



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en
una Institución Educativa, Huánuco-2018.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Carbajal Noreña, Mariela Lupe

ASESORA

Dra. Alcalá Quispe, Magaly Aimee

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LINEA DE INVESTIGACION

Gestión y Calidad Educativa

PERÚ-2018

Dedicatoria

A Dios, por ser mi guía y fortaleza incondicional; a mis hijos, por ser la fuente inspiradora, para mi desarrollo profesional y personal;

Mariela

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, paradigma cultural, académico y científico; por abrirme generosamente las puertas de su gloriosa institución, y permitir forjarme profesionalmente a través de sus servicios de maestría en la mención de Administración de la Educación.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Huánuco, por brindarnos diligentemente sus conocimientos y experiencias a través de procesos de enseñanza aprendizaje dinámicos, prácticos y motivadoras, nutriendo de esta manera nuestras competencias profesionales y nuestras capacidades humanas.

De manera muy especial, a la Dra. Alcalá Quispe Magaly Aimee, por habernos dado la oportunidad de recurrir al apoyo de sus conocimientos concernientes al diseño y elaboración de nuestros trabajos de investigación. Sin su ayuda no hubiera sido posible consolidar y culminar nuestra tesis.

A los docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich de Llicua, por su apoyo incondicional durante la aplicación de las encuestas.

La Autora.

Presentación

Señores miembros del jurado, presentamos ante ustedes la Tesis titulada “Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018”.

Con la finalidad de determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018, en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestra en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La Autora

ÍNDICE

	Página
Página de jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaración jurada.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática.....	14
1.2. Trabajos Previos.....	18
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	24
1.4. Formulación del problema.....	34
1.5. Justificación del estudio.....	35
1.6. Hipótesis.....	37
1.7. Objetivos.....	38

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación.....	39
2.2. Variables, operacionalización.....	40
2.3. Población y muestra.....	42
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad...	42
2.5. Método de análisis de datos.....	44

2.6. Aspectos éticos.....	45
---------------------------	----

III. RESULTADOS.....	46
-----------------------------	-----------

IV. DISCUSIÓN.....	66
---------------------------	-----------

V. CONCLUSIONES.....	71
-----------------------------	-----------

VI. RECOMENDACIONES.....	72
---------------------------------	-----------

VII. REFERENCIAS.....	73
------------------------------	-----------

ANEXOS

- ✓ Instrumentos
- ✓ Valides de los instrumentos
- ✓ Solicitud de permiso para la aplicación de los instrumentos
- ✓ Constancia emitida por la institución
- ✓ Evidencias fotográficas
- ✓ Otras evidencias

ÍNDICE DE TABLAS

		Página
Tabla N°01	Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.	47
Tabla N°02	Nivel de la dimensión “Acciones de planificación y motivación”.	48
Tabla N°03	Nivel de la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza”.	49
Tabla N°04	Nivel de la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento”.	50
Tabla N°05	Nivel de la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica”.	51
Tabla N°06	Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico.	52
Tabla N° 07	Nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.	53
Tabla N° 8	Nivel de la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje”.	54
Tabla N°9	Nivel de la dimensión “Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”.	55
Tabla N°10	Nivel de la dimensión “Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes.	56
Tabla N°11	Nivel de la dimensión “Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión”.	57
Tabla N°12	Nivel de la dimensión “Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes”	58
Tabla N°13	Nivel por dimensiones del desempeño docente.	59
Tabla N°14	Nivel de relación entre el acompañamiento Pedagógico y el desempeño	

Tabla N°15	Nivel de relación entre la dimensión acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente.	62
Tabla N°16	Nivel de relación entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza del acompañante y motivación del acompañante y el desempeño docente.	63
Tabla N°17	Nivel de relación entre la dimensión modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.	64
Tabla N°18	Nivel de relación entre la dimensión Evaluación de la acción pedagógica y el desempeño docente.	65

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página
Gráfico N°01 Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.	47
Gráfico N°02 Nivel de la dimensión “Acciones de planificación y motivación”.	48
Gráfico N°03 Nivel de la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza”.	49
Gráfico N°04 Nivel de la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento”.	50
Gráfico N°05 Nivel de la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica”.	51
Gráfico N°06 Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico.	52
Gráfico N°07 Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.	53
Gráfico N°08 Nivel de la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje”.	54
Gráfico N°09 Nivel de la dimensión “Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”.	55
Gráfico N°10 Nivel de la dimensión “Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes”.	56
Gráfico N°11 Nivel de la dimensión “Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión”.	57
Gráfico N°12 Nivel de la dimensión “Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes”.	58
Gráfico N°13 Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico.	59
Gráfico N°14 Gráfico de dispersión de las variables acompañamiento pedagógico y Desempeño	61

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

El tipo de estudio es no experimental teniendo como diseño la correlacional transversal, siendo conformada la población 18 docentes y como muestra censal 18 docentes. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento fueron los cuestionarios siendo elaborados por cada variable con su respectiva dimensión o ítems asimismo fueron validados por tres docentes de investigación de la universidad y para obtener la confiabilidad se utilizó la estadística de Alfa de Cronbach siendo 0.977 y 0.812 respectivamente. Se usó la estadística descriptiva e inferencial mediante el programa SPSS, y luego fueron presentados en tablas y gráficos.

Como resultado final se concluyó que sí existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, siendo la relación moderada y significativa de 0.591 según la prueba estadística de Spearman. Asimismo, en la prueba de hipótesis realizada, los resultados indicaron que el signo bilateral $p = 0,000 < \alpha = 0,01$; permitiendo rechazar la hipótesis nula H_0 y aceptar la hipótesis alterna (H_1) con nivel de significancia del 1%.

PALABRAS CLAVES: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between pedagogical accompaniment and teaching performance at the Esteban Pavletich Educational Institution, Llicua-Huánuco 2018.

The type of study is non-experimental, having as its design the transversal correlation, with 18 teachers being trained and 18 teachers as a census sample, having used non-probabilistic sampling. The survey technique was used and as a tool the questionnaires were elaborate by each variable with their respective dimension or items were validated by three university research professors and to obtain reliability the Cronbach's Alpha statistic was used being 0.977 and 0.812 respectively. Descriptive and inferential statistics were use through the SPSS program, and then presented in tables and graphs.

As a result, it was conclude that there is a relationship between the pedagogical accompaniment and the teaching performance, being the high and significant relation of 0.591 according to the Spearman statistical test. In addition, in the hypothesis test, the results indicated that the bilateral sign $p = 0.000 < \alpha = 0.01$; allowing to reject the null hypothesis H_0 and accept the alternative hypothesis (H_1) with level of significance of 1%.

KEY WORDS:

Pedagogical accompaniment and teaching performance.

I. INTRODUCCION

1.1. Realidad Problemática

En el presente siglo XXI, el avance vertiginoso de los conocimientos son hechos tangibles y reales que están influenciado en el desarrollo de las distintas esferas del accionar humano; es decir, ha puesto a nuestra disposición una gran variedad de conocimientos para explicar, controlar y cambiar el mundo que nos rodea. Sin embargo, estos avances exigen constantemente, bajo ciertas reglas de seguimiento y acompañamiento, un alto grado de competitividad en los procesos productivos y de servicios de las organizaciones del estado, haciendo que la mejora abarque también acciones a nivel de desempeño profesional, personal y familiar de sus miembros.

El acompañamiento y evaluación de los procesos productivos y de servicio de una organización es un factor importantísimo para el crecimiento de la dirección de las entidades del estado. Permiten comprender la congruencia de las estrategias implementadas y aplicadas, para luego desarrollar acciones oportunas que permitan aventajar los problemas, respaldar la sostenibilidad de los planes y retroalimentar los procedimientos de toma de decisiones en concordancia directa con los proyectos establecidos a mediano y largo plazo (Ivancevich, 2008).

Desde esta óptica, el sistema educativo, no puede estar de espaldas a las grandes transformaciones que se están suscitando en este mundo cada vez más globalizado, donde su influencia es muy notoria en casi todas las organizaciones. Por esa razón, el monitoreo y acompañamiento pedagógico, en los centros educativos, constituye un elemento imprescindible de seguimiento, y un importante instrumento de supervisión y control, que permite afianzar las acciones pedagógicas y acrecentar la formación de los estudiantes (Aguilar, 2005). De esta manera, los centros educativos deben comprender que su reputación es la consecuencia del nivel de desempeño laboral de sus maestros, razón por el cual se deben

fijar parámetros administrativos que garanticen el buen accionar de los docentes.

El Monitoreo y acompañamiento pedagógico es una labor que debe ser realizado por el director del plantel o por un especialista designado para ese fin, con el propósito de explorar y reunir de manera precisa, información confiable que oriente el fortalecimiento de las capacidades de los docentes (González, 2014). Su finalidad es mejorar el servicio del centro educativo, para lo cual fomentará la realización de eventos de seguimiento que lleven al crecimiento educacional añorada.

Según el testimonio de la UNESCO (2016), la gran mayoría de los países con resultados educativos excelentes monitorean, acompañan y evalúan a sus docentes. Por ejemplo, en países que encabezan los resultados de la prueba PISA, como Shanghái, Singapur, Hong Kong y Japón, etc., cuentan con un complejo sistema orientado a medir y controlar la calidad de desempeño de sus docentes. Es una medición integral de los maestros, no solo se evalúa sus conocimientos, habilidades y capacidades; sino también sus valores y comportamientos sociales.

En América Latina, desde Cuba Hasta Chile, se concibe la idea que el monitoreo, acompañamiento y evaluación de los docentes es una forma de incrementar la calidad de la educación; sin embargo, los efectos laborales, que cuentan con los resultados logrados por los maestros dividen a los gobernantes de toda la región.

A inicios de la última década existían ocho países en la región que exigían a los docentes una evaluación de desempeño obligatorio, en la actualidad se han sumado más países, pero con dos formas de monitoreo y evaluación de desempeño: la primera condiciona el puesto laboral de acuerdo a los resultados, y la segunda que no estipulan consecuencias laborales. Países como México, Chile, Perú y Colombia pertenecientes a la “Alianza del pacífico” se basan en la primera; mientras los países pertenecientes a la “Alianza Bolivariana” (Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador) se ubican en el segundo (Vaillant, 2015).

En el Perú, desde el año 2012, la evaluación del desempeño docente es un requisito punitivo para la permanencia en el ejercicio docente. Es netamente obligatoria y se lleva a cabo como máximo cada tres años. Los docentes que se desaprueban en la primera evaluación, son capacitados; luego son sometidos a una segunda evaluación, si son desaprobados pasan a una segunda capacitación, y finalmente, si se desaprueban la tercera evaluación son retirados de la carrera docente.

Las protestas magisteriales se han extendido en todo el Perú, especialmente en el 2017, los profesores exigen que las evaluaciones tengan presente el contexto y las condiciones socioeconómicas donde se desenvuelven. Que no sean evaluaciones fijas y estandarizadas y que privilegien la labor de aula.

En nuestro país, el Ministerio de Educación, es el único responsable de establecer los lineamientos para la realización del monitoreo y acompañamiento pedagógico, de manera que esté vinculado a las necesidades socioeducativas de cada región del país. Colaborando para el cumplimiento de las metas formativas en los estudiantes y la consolidación de la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo (MIDEDU, 2016).

El acompañamiento docente se da de tres formas: primero, la visita en el aula; segundo, micro talleres bajo la responsabilidad de los acompañantes; tercero, talleres de actualización docente dirigidos por el formador para brindar soporte pedagógico.

El Perú es una nación que invierte poco en la educación, especialmente en la remuneración docente, capacitación e infraestructura. Por ejemplo Brasil invierte el 6.5% de su presupuesto nacional y Uruguay el 6.4%. Asimismo, países de ingreso medio están por encima de los 4.5%. Finalmente, el Perú invierte solo el 3.5%.

Por esa razón los directores y profesores no se encuentran preparados adecuadamente. Por decir, en la prueba de nombramiento de los profesores, concurren 321000 profesores para veinte mil vacantes; de

todos ellos solo el veinte por ciento pasaron la prueba y nombrándose solo el cuatro por ciento. Los datos referenciales dan a conocer que los maestros de nuestro país no están preparados convenientemente, tanto en los nombrados y no nombrados, y reflejados en el rendimiento de todos los alumnos, especialmente cuando nos tocan representar en la prueba PISA.

En la región Huánuco, principalmente en el centro escolar Esteban Pavletich de Llicua, el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico docente, no se está desarrollando a cabalidad, pese al esfuerzo de la directora. Es decir, pese a los avances significativos, aún hay limitaciones en el seguimiento secuencial y ordenado de los docentes, así como también en el acompañamiento, orientación y soporte integral para la ejecución de los procesos pedagógicos, como por ejemplo la planificación, ejecución y evaluación curricular permanente. Por otra parte, muchos docentes tienen ciertas limitaciones para planificar y ejecutar los procesos pedagógicos en sus salones de clase.

Por lo descrito líneas arriba, es que se ha tomado la determinación de realizar este estudio denominado “Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018”, para ver la posible incidencia que existe entre nuestras dos variables de estudio y luego establecer estrategias pertinentes para su mejoramiento.

1.2. Trabajos previos

Nivel Internacional

- Mairena, E. (2015), en su estudio: “Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles”. La población estuvo integrada por los profesores de los distintos departamentos o áreas, mientras que la muestra fue de 52 personas entre docentes, directivos y estudiantes, como instrumento se empleó la entrevista estructurada y el cuestionario.

El estudio presenta las siguientes conclusiones:

- Los profesores no están satisfechos con el proceso de monitoreo y acompañamiento que se están llevando a cabo. Está claro que no existe una planificación y no se les ofrece ninguna orientación y seguimiento a los profesores durante sus ejercicios laborales como nuevos profesionales.
 - Los docentes desmerecen la importancia y magnitud del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, como soporte y guía para el intercambio de orientaciones y procedimientos pedagógicos entre los monitores y los docentes observados. Así como el ofrecimiento de nuevos mecanismos de evaluación que permitan mejorar los desempeños y el logro de aprendizajes previstos inicialmente.
 - La mayor parte de los alumnos encuestados y entrevistados no están complacidos con el desenvolvimiento pedagógico en el aula de clases de los profesores noveles. En consecuencia, se puede señalar que el modelo de evaluación de desempeño se encuentra enfocado en los resultados obtenidos por los alumnos y no en la forma que enseña el maestro en el salón de clases.
- Perdomo, N. (2013), en su estudio: “Acompañamiento pedagógico de la USDDE”. Universidad Pedagógica nacional Francisco

Mozarán, Honduras. El número de personas integrantes de la población fue de 153 personas, de los cuales la muestra fue de 42 personas. Se empleó como instrumento una ficha de observación y un cuestionario estructurado.

El estudio presenta las siguientes conclusiones:

- Los datos obtenidos indican que el proceso de acompañamiento docente se está desarrollando sin ningún inconveniente por las personas designadas para tal fin.
 - Las apreciaciones de desempeño de las acciones didácticas en el aula, realizada a los docentes se realizan a través de diferentes medios de supervisión y monitoreo. Asimismo, los docentes reciben orientación y ayuda como soporte técnico-pedagógico.
 - Los trabajos de los acompañantes pedagógicos están centrados principalmente en la planificación, organización y evaluación de los docentes antes, durante y después de su ejercicio pedagógico en el aula; sin embargo, estas no se cumplen al 100% debido a las limitaciones imperantes dentro del sistema educativo.
- Ortiz, R. y Soza, M. (2015), en su estudio: “Nivel de acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en la I.E. “Emmanuel”. UNAM, Managua. Usó una muestra de 45 estudiantes del centro escolar. Los instrumentos empleados para el recojo de información fueron la entrevista, encuesta y revisión documental. El estudio presenta las siguientes conclusiones:
 - La directora cuenta con 32 años de experiencia profesional como docente, sus funciones están centradas solo en acciones netamente administrativas; omitiendo las acciones de orientación y acompañamiento pedagógico para sus docentes.
 - El proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico que lleva a cabo la directora a los profesores no está planificada, por lo cual delega funciones de monitoreo a personas poco capacitadas y poco idóneas, los cuales carecen de un programa sistemático de

acompañamiento, de instrumentos de evaluación, de procesos coherentes que orienten el rumbo y la meta que se pretende lograr.

- Durante la ejecución del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, se han suscitado problemas y falencias por parte de los profesores, porque muchos de ellos brindan asignaturas que no corresponden a su especialidad, falta de recursos materiales y didácticos; así como también muchos no muestran iniciativa y compromiso para mejorar su ejercicio profesional.

Nivel nacional

- Pacheco, A. (2016), en la investigación: "Acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral". Universidad San Agustín, Arequipa. 200 profesores formaron la población, de los cuales 75 integraron la muestra. Los instrumentos empleados fueron el test de acompañamiento y de desempeño docente.

El estudio presenta conclusiones finales como:

- Los datos obtenidos y analizados nos lleva a la conclusión que existe una fuerte incidencia entre nuestras variables estudiadas, por lo que se requiere realizar medidas correctivas para su mejoramiento y mejora.
- El personal directivo ha obtenido un porcentaje de 76.8% (basados en cuatro colegios) de grado altísimo para el desarrollo del acompañamiento pedagógico en sus instituciones, ya que llegaron a desenvolverse de acuerdo a las exigencias normativas y profesionales establecidos, también ejecutan mecanismos fundamentales para lograr el cambio requerido y la transformación de los centros educativos de nivel primaria.
- Los docentes obtuvieron un puntaje porcentual de 72.9% (equivalente a cincuenta y siete profesores) de grado adecuado en el ejercicio de sus funciones pedagógicas en el aula, porque desarrollaron los dominios, competencias exigidos por el marco del

buen desempeño docente, además dan a conocer que el seguimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje es apropiado para los alumnos de primaria.

- La prueba de correlación de Pearson indica que el resultado fue de 0.83, que está ubicado entre 0,7 a 0,89, que es una relación de nivel alto, con una significancia bilateral de 0,00. Dicho dato es menor que el resultado de 0.05, aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

- López, O. (2015), en su estudio: “Seguimiento pedagógico en el rendimiento de los profesores”. Integró una población de 1828 profesores, y de estas se eligió una muestra de 18 docentes. Se empleó como instrumento validado una ficha de registro de monitoreo.

El estudio presenta las siguientes conclusiones:

- El monitoreo permite mejorar de manera adecuada el rendimiento en la función laboral de los profesores, aún sin realizar las funciones de orientación y formación; sin embargo existe el peligro latente de un mejoramiento simulado, porque los maestros de la institución solamente se centrarían en la realización de los indicadores de evaluación que se utiliza su desempeño en el aula, y dejarían de lado aspectos importantes de la realidad problemática del contexto educativo.

- El grado de desenvolvimiento pedagógico de los docentes en el aula depende de las exigencias, orientaciones y el soporte de ayuda que brinda el monitor y de los planes y programas curriculares realizados a partir del análisis responsable de las debilidades y potencialidades del entorno. El mejoramiento estratégico de las limitaciones educativas, necesita de la fijación de planes para estos, en ese sentido un monitoreo serio y responsable permite convencer y aclarar a los docentes que sus desaciertos y limitaciones pedagógicas son superables.

- La planificación y desarrollo de las actividades para el crecimiento adecuado del desempeño profesional docente serán infructuosos si el monitoreo pedagógico no da a conocer los resultados coherentes con la realidad observada. En diversas circunstancias el miedo a los deficientes resultados, se crea a inventar datos ficticios y alejados de la realidad; esta tergiversación de la realidad de los docentes, genera un retraso institucional, ya que los programas y objetivos descienden en un círculo vicioso de conjeturas subjetivas e irreales.
- Huamaní, F. (2017), en su estudio: “Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016”. Universidad Alas Peruanas. Empleó el tipo de investigación correlacional de corte transaccional. Los profesores que integraron la población total fue de 148, con una cantidad muestral de 85 docentes. Además se utilizó como instrumentos los cuestionarios para ambas variables.

El estudio presenta las siguientes conclusiones:

- En los resultados referentes al objetivo planteado se pudo determinar que nuestras dos variables se encuentran vinculadas recíprocamente, ya que el valor de $p_valor = 0.000$ fue mayor que 0,05; admitiéndose lo dicho por la hipótesis alternativa y descartando la hipótesis nula planteada. Asimismo el resultado de la prueba de relación de Rho de Spearman fue de 0,815, indicándose que la influencia de la variable monitoreo en el desempeño laboral es de 81.5%.
- Por otra parte, se consiguió determinar que el acompañamiento pedagógico está impactando negativamente en los procesos comunicativos de la institución, especialmente en los tipos afectivos. También está influenciando en la capacidad reflexiva de los docentes y en el desempeño de sus responsabilidades pedagógicas, ya que el valor de $p = 0.000$ fue menor que 0,05.

Nivel regional

- Lezameta, G. (2015), en su estudio: “La supervisión y monitoreo y su injerencia en el nivel de desempeño en el colegio César Vallejo”. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. La población fue de 40 docentes, y la muestra fue la misma cantidad por ser pequeña. Se utilizó como instrumentos la ficha de monitoreo para los docentes y otro para conocer la competencia de los supervisores.

El estudio llegó a las siguientes conclusiones:

- Hay un vínculo significativo y alta entre las variables analizadas, de acuerdo a la prueba de Pearson, el dato que se obtuvo fue de 0,892, mediante $p=0,000 < 0.01$, es decir, mientras haya una supervisión efectiva y orientadora para los docentes, mayor será el desempeño pedagógico en el aula y por consiguiente, un buen resultado académico de los estudiantes.

1.3. Teorías relacionadas al tema

El acompañamiento pedagógico

La palabra acompañamiento es la contemplación de la realidad de manera regular y el registro de las diversas acciones y comportamientos que se realizan en un plan o programa. Es un proceso sistemático y permanente de acopio de información relacionado sobre la puesta en práctica de los diferentes componentes de los planes y proyectos.

El acompañamiento implica acciones de vigilancia y control sobre el nivel de progreso y desarrollo de las actividades fijadas. Es la observación sistematizada y premeditado. Por lo tanto, junto con la supervisión, es la que fija los parámetros del desarrollo de las propuestas curriculares, teniendo en cuenta la programación didáctica, el contexto donde se llevará a cabo, y la persona idónea para realizarlo, cumplir los objetivos establecidos y tener fijado el rumbo para las diferentes visitas de asesoría y acompañamiento.

El acompañamiento pedagógico son las acciones permanentes que realiza el director en sus docentes con el propósito de instruir mediante un conjunto de procesos técnicos y metódicos, el desarrollo de destrezas y habilidades didácticas pedagógicas para. En se sentido, la capacidad del monitor a acompañante adquiere importancia al humanizar el comportamiento pedagógico y social de los docentes. Guiándolos y mejorando sus destrezas que encausarán el camino para el cumplimiento de las metas educativas (Calderón, 2011).

El desarrollo del proceso de acompañamiento pedagógico está basado en prácticas de supervisión y en servicios orientados a brindar asesoría programada, constante, contextualizada, dinámica y respetuosa de las habilidades y competencias pedagógicas desarrolladas por el docente; los cuales están encaminado en el progreso y mejoramiento de la calidad de los procesos de aprendizaje en la escuela.

El acompañamiento pedagógico consiste en la coordinación, estimulación y dirección, que realiza el monitor, sobre las actuaciones pedagógicas de los docentes dentro de la escuela, para que a través de estos mecanismos, se motive a cada uno de ellos mediante ejercicio de su talento y capacidad personal, para el cumplimiento de los fines durante su participación en la escuela, como agente forjador de nuevos ciudadanos para la sociedad (Acuña, 2010).

De esta manera, existen variadas conceptualizaciones y puntos de vista acerca del acompañamiento pedagógico, pero la mayoría coincide en definirlos como el motor que encamina las estrategias de mejoramiento y perfeccionismo de la práctica pedagógica; su rol primordial es buscar contextos, hallarlas y dar pareceres acerca de cómo llevarlas a cabo; explicado de otro modo, es el fortalecimiento de los mecanismos de la ejecución de la formación educativa, la evaluación de los profesores en actividad laboral, la gestión curricular y el liderazgo escolar.

En base a estas ideas, se concibe que el acompañamiento pedagógico es el seguimiento que hacen los directores del plantel o profesionales designados para tal fin a los profesores del plantel, mediante la conducción de las estrategias de aprendizaje escolar, con la utilización de métodos, pericias, estrategias y recursos pertinentes, para un desenvolvimiento pedagógico eficaz, haciendo que el servicio educativo adquiera calidad.

El acompañamiento pedagógico es un proceso y servicio sistematizado metodológicamente con la finalidad de brindar asesoría orientadora, crítica y constructiva a los docentes durante su ejercicio profesional en el aula. De esta manera genera mecanismos motivadoras que comprometen a los docentes en la búsqueda constante del mejoramiento de la práctica pedagógica (Cuenca, 2011).

El acompañamiento pedagógico se relaciona con la supervisión educativa "cuyo propósito fundamental es orientar y evaluar bajo criterios preestablecidos, los procesos técnicos- pedagógicos de los docentes y desarrollar sus destrezas y habilidades. En ese sentido, el monitor o acompañante pedagógico, tiene la capacidad de incidir en los comportamientos de los profesores, guiándolos y desarrollando sus destrezas para el logro de los objetivos educativos (Brigg, 2000).

El acompañamiento pedagógico será importante para los docentes, siempre y cuando sea constante, continua, oportuna y formadora; así como también sus evaluaciones sean mecanismos de apoyo para atacar la raíz del problema, porque que permanentemente se han contemplado los factores que originan la problemas en el ejercicio pedagógico pero no se hace nada por transformarla; por lo que si no se toma las medidas respectivas, los problemas seguirán acrecentándose.

El término acompañamiento, bajo las ideas educativas, es una nueva forma (pero más completa) de referirse a la supervisión. En consecuencia, el acompañamiento pedagógico dentro del salón de clases, integra una serie de procedimientos metodológicos y sistemáticos que se llevan a cabo a través de actividades, específicamente dirigidas a obtener datos e informaciones importantes para enriquecer las capacidades pedagógicas de los maestros, con la finalidad de lograr transformaciones de los modelos conductuales y de actuación de todos los agentes comprometidas en el desarrollo del proceso de aprendizaje (Fuentes, 2015).

Es importante aclarar, desde nuestra deducción personal, que el monitoreo y acompañamiento pedagógico, no es solo una simple asesoría externa basada en procedimientos técnico-pedagógicos netamente de aula, sino que está enfocado en el mejoramiento integral de las competencias, conocimientos y actitudes de los individuos escolares, promocionando la aparición de vínculos fraternos, tolerancia, empatía y respeto, con el objetivo de levantar el nivel de rendimiento de los maestros, con la perspectiva de mejorar el servicio educativo, con estudiantes, críticos, asertivos, tolerantes, y con niveles académicos, que superen las exigencias y necesidades del entorno inmediato.

El acompañamiento pedagógico es una acción estratégica de formación en servicio para los docentes de las escuelas en todos sus niveles. Su objetivo está referido al desarrollo de la acción pedagógica del profesor, con la colaboración de agentes educativos importantes dentro del ámbito de los retos fijados por el Proyecto Educativo Nacional (PEN). Para tales propósitos, el acompañamiento pedagógico integra una serie de acciones objetivas, basadas en diversos aportes teórico-prácticos que establecen un acompañamiento crítico, reflexivo colaborativo y formativo.

El acompañamiento pedagógico es un conjunto de procedimientos sistemáticos y continuos, realizado por el acompañante o monitor, con el propósito de interactuar con el profesor y los directivos de las instituciones educativas, para fomentar la reflexión sobre sus acciones pedagógicas en el aula; es decir, para motivar iniciativas de descubrimiento de las conjeturas que están detrás de la referida práctica pedagógica, como por ejemplo la toma de decisiones para realizar las transformaciones que se necesitan. Estos análisis reflexivos deben servir para

comenzar con un proceso de cambio y mejoramiento de las actividades pedagógicas, de manera que se respalde la consecución de aprendizajes desde una óptica integral y completa (MINEDU, 2016).

El MINEDU, se ha trazado como meta, que los especialistas educativos responsables de la ejecución y realización del acompañamiento pedagógico enriquezcan y vigoricen sus competencias básicas para las funciones que realizarán. La concretización adecuada de las tácticas es respaldada por el programa de formación, y orientado a los sujetos seleccionados para tamaña tarea.

Importancia del acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico realizado a los docentes, proporciona seguridad, confianza y una adecuada disposición y consolidación de la práctica pedagógica que empuja hacia el crecimiento personal y profesional del docente.

De acuerdo a González (2012) es la acción de brindar asesoría permanente, la puesta en práctica de estrategias y mecanismos de colaboración profesional, mediante las cuales un individuo o grupo profesional visita, colabora, apoya, coopera y ofrece asesoramiento continuo al profesor en asuntos importantes a su actividad pedagógica.

Es la ocupación pedagógica de la supervisión educativa, dirigida a mejorar el nivel profesional del profesor en el proceso de enseñanza-aprendizaje, por el camino del asesoramiento técnico; se fundamenta en un intercambio permanente de experiencias, hábitos, costumbres, etc. entre el acompañante-monitor y el acompañado, sin diferenciación de los supuestos grados de superioridad ni de jerarquía humana. Se necesita de una interacción clara, promoviendo relaciones horizontales, en un clima de ínter aprendizaje pedagógico coherente del contexto escolar.

El acompañante pedagógico

El acompañante pedagógico es un directivo o profesor titulado, con el requisito establecido por el Ministerio de Educación para realizar dicha acción (Echeverry, 2011). Es el responsable de acompañar, guiar, orientar y evaluar a los profesores de los planteles públicos del estado, con el propósito de acrecentar el nivel académico de los alumnos; así como de disminuir las diferencias que hay entre los centros educativos rurales y no rurales.

1.4. Roles y funciones del Acompañante pedagógico

Los roles y funciones del acompañamiento pedagógico, según el MINEDU (2016) son los siguientes:

- Proponer e implementar planes para la realización del proceso de acompañamiento, con sentido objetivo del contexto de los planteles seleccionados (los que hablan castellano o que son bilingües), y la realidad sociocultural y lingüístico a que pertenecen .
- Trabajar bajo previa coordinación con la DRE y la UGEL, para que el servicio llegue a las instituciones designadas de manera sistemática y ordenada. Para lo cual deben presentar mensualmente un informe detallado del cumplimiento de las acciones de acompañamiento.
- Fomentar el empleo adecuado del tiempo en el salón de clases orientados al logro de los aprendizajes esperados.
- Guiar a los profesores en el mejoramiento eficaz de la práctica pedagógica y el uso adecuado de los medios, materiales y recursos que se tienen dentro del aula.
- Determinar y establecer mecanismos formativos que actúen de acuerdo al entorno contextual y los rasgos y patrones socioculturales y lingüísticas que poseen cada uno de los estudiantes.
- Orientar a los profesores en las pruebas de valoración del avance de cada estudiante y la investigación profunda de los datos recopilados de los exámenes para reconocer los avances y obstáculos durante aprendizaje recibido. Estos datos le facilita al profesor en la elección de estrategias para el avance y progreso del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Modos de mediación que lleva a cabo el acompañante pedagógico

Existen tres maneras de participación del acompañante pedagógico; sin embargo, dos de ellas son de alta responsabilidad, por lo cual deben ser cumplidos completamente. En este ámbito, profesores y directivos participan y enriquecen sus acciones pedagógicas, en base a un análisis reflexivo, crítico y constructivo. Estas son:

- **Visita en el Aula:** Se refiere a la más importante forma de monitoreo en el ejercicio pedagógico del docente acompañado. Tiene por finalidad mejorar y fortalecer la intervención pedagógica en el salón de clases por medio un análisis constructivo. Cada visita genera posibilidades de influenciar directamente en el desempeño laboral de los profesores en el aprendizaje de los escolares. Se diferencia por darse de manera individual, formativa, permanente y metódica. Todo monitoreo o acompañamiento tiene presente los datos anteriores para organizar la siguiente y se lleva a cabo en concordancia con los planes anuales de acompañamiento.

Las personas responsables del acompañamiento pedagógico, ejecutan actividades como: diseñar programas de visita que responden a las demandas u requerimientos individuales de cada profesor, contemplar, guardar información en las fichas de monitoreo y analizar los resultados de los mismos. Este dato se emplea para conocer el grado de efectividad del docente en su aula, e identificar las conjeturas que reinan detrás de estos, y guiar la reflexión en el marco de un diálogo asertivo y empático entre sus integrantes.

- **Microtaller:** Es una asamblea planificada y acordada democráticamente entre el acompañante pedagógico y el conjunto de profesores. Se le conoce por ser una fuente de transmisión de ideas horizontales y de diálogo abierto para tratar asuntos relacionados con los puntos fuertes y débiles descubiertas en la labor pedagógica a través del acompañamiento en los salones de clases. Busca fortalecer o ahondar asuntos tomados en cuenta en los talleres de actualización pedagógica, en concordancia con las demandas y exigencias de los profesores acompañados y monitoreados (Broadwell, 2009).

El desempeño Docente.

El docente, es el profesional encargado de enseñar, ayudar, guiar conducir y asesorar al estudiante en el aprendizaje de ciertos conocimientos académicos y comportamientos sociales nuevos y diferentes para el mejoramiento de sus acciones personales, sociales, culturales, profesionales, familiares y psicológicas.

Teniendo en cuenta estas ideas Cooper (1997) aduce que el docente tiene la función profesional de ayudar a los individuos en el desarrollo de nuevas formas de comportamiento y pensamiento personal y social. Es decir, es el individuo, que tiene la responsabilidad innata de enriquecer la cultura del ser humano.

Un docente idóneo y capaz, tiene características esenciales y básicas como por ejemplo: una sólida formación profesional, dominio pleno del área o especialidad en que se desempeña, capacidad pedagógica-didáctica, autonomía profesional (ninguna injerencia de los demás), capacidad para realizar una comunicación asertiva con los demás, vocación de servicio, valores éticos y morales, empatía, alta autoestima personal y don de liderazgo. Definiendo el término desempeño docente Cahuana (2006) señala que son un conjunto de ejercicios pedagógicos prácticos de un profesional de la educación, sujetas a determinados roles, reglas y obligaciones establecidas a nivel de las normas legales, institucionales y sociales inherentes a la labor docente. La labor pedagógica está vinculada a la forma de planificación curricular que realiza, el desarrollo de la formación de los estudiantes, empleo de medios y materiales educativos y la evaluación del nivel o el grado de aprendizaje de los escolares; sí como también en su participación extracurricular.

Bajo este orden de ideas, también se puede agregar que es la acción inquebrantable del profesor en lo concerniente a las responsabilidades establecidas para el ejercicio de su acción pedagógica. El desempeño docente no solo abarca su capacidad para impartir nuevos conocimientos, sino también la habilidad para adaptarse a las limitaciones de infraestructura, materiales mobiliarios, recursos y medios educativos.

El desempeño docente debe ser entendido como el cumplimiento de las funciones pedagógicas, los cuales se orientan en el desarrollo completo de los alumnos, abarcando diversas áreas y especialidades, que interrelacionadas entre sí le otorgan un carácter integral al proceso de instrucción en el aula. De esta manera se puede decir que de la forma cómo se desenvuelven los docentes, depende mucho la mejora de la calidad del servicio académico a nivel institucional y el engrandecimiento de todo el sistema educativo de la sociedad a nivel nacional.

El docente como servidor de la sociedad, es el que lleva las riendas de las futuras generaciones. Donde su postura holística queda traducida en su carácter creativo, reflexivo, crítico, investigador, y su compromiso incondicional y perenne para sacar a la sociedad del subdesarrollo y ostracismo académico, social, cultural, científica y tecnológica que le tiene anquilosada por muchos años.

Finalmente, el desempeño docente está referida a las prácticas curriculares y extracurriculares que desarrolla los docentes en una institución educativa; es decir corresponde al trabajo docente ejercida dentro y fuera del aula. Las acciones dentro del aula están centrados netamente al trabajo pedagógico y a la forma cómo se realiza la acción pedagógica; el trabajo en el exterior del salón de clase corresponde a las responsabilidades ejercidas por el docente en asuntos de carácter institucional, también trabajos de proyección social y trabajos de seguimiento, tutoría y monitoreo de los estudiantes y padres de familia.

Factores que influyen en el desempeño docente

El autor Montenegro (2003) indica que el desempeño laboral de los docentes se encuentra condicionada por dos factores que son:

- Factores inherentes al profesor: Se refiere al grado de formación, capacitación y actualización profesional del docente; así como también al desarrollo de su personalidad, motivación, compromiso y vocación pedagógica.

De la forma como está desarrollada la formación académica, pedagógica, psicológica y social del docente, dependerá mucho su éxito profesional,

porque las competencias desarrolladas que tiene, hará que brinde un servicio eficaz, eficiente, dinámico y productivo en cada uno de sus estudiantes.

- Factores inherentes a los educandos: tienen cierto grado de parentesco con la del docente porque estas obedecen a la autoestima, la motivación, la salud física y mental y el grado de compromiso de cada estudiante; es decir el fortalecimiento eficaz de la metodología de enseñanza, también dependerá de la predisposición mostrada hacia el estudio por cada uno de los estudiantes. Por esa razón es necesario tener en cuenta las condiciones familiares, sociales y económicas y culturales de los estudiantes.

Componentes del desempeño docente

- Conducción de los procesos de aprendizaje: Acciones realizadas por el docente para generar aprendizajes de sus estudiantes.
- Acto Pedagógico: centrado en la práctica pedagógica del docente
- Preparación para la enseñanza: consiste en la planificación del docente de las actividades que realizara durante su práctica pedagógica. La preparación le permite prever los métodos, las estrategias, los medios, materiales y la forma de evaluación que empleará durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Competencias del desempeño docente

Son:

- Competencias personales: Se refiere a las cualidades y actitudes que posee el docente y a todo el repertorio y bagaje cultural, académico y pedagógico que ostenta para sus prácticas pedagógicas.
- Competencias pedagógicas: Son los conocimientos que posee el docente para la realización del trabajo pedagógico en el aula. Es decir al conocimiento y dominio didáctico que posee para la aplicación coherente de métodos, técnicas, estrategias y medios en los procesos de enseñanza aprendizaje.
- Competencias Conceptuales: son las competencias generales que maneja el docente para crear e innovar conocimientos, así como también para planificar y determinar metas y objetivos coherentes, adaptados a la realidad de su entorno educativo.

Importancia del Desempeño pedagógico docente en la actualidad.

Es importante el desempeño docente porque determinará la calidad de servicio educativo que se ofrece para el progreso cognoscitivo eficiente de los educandos.

De esta manera el buen rendimiento académico de los alumnos dependerá mucho de cómo el profesor, en su labor diaria, desarrolla la metodología de enseñanza y aprendizaje escolar.

El reto principal de los profesores en el presente es, sacudirse del ostracismo en que se encuentren, y buscar mejorar sus prácticas pedagógicas para dar una nueva imagen en su desempeño profesional ante la sociedad y la escuela.

- **Involucramiento dinámico de los alumnos durante el aprendizaje.**

Se refiere a cómo el docente logra que los estudiantes participen en el aula de manera activa, así como también las estrategias empleadas por el docente para buscar la atención de los alumnos y el sentido de utilidad e importancia que le otorga a lo que aprende.

- **Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico**

Son las distintas interacciones pedagógicas estratégicas que lleva a cabo el profesor con la finalidad de promover en los educandos el razonamiento, la permanente creatividad y pensamiento crítico de las cosas, fenómenos y eventos de la realidad.

- **Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes**

Es la forma cómo el docente acompaña durante el desarrollo de la enseñanza-Aprendizaje a los alumnos, vigilando sus logros, crecimiento e inconvenientes para la consecución de los logros de aprendizaje anhelados, estos deben ser sistemáticos y coherentes, que permitan realizar el proceso de retroalimentación formativa.

- **Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión**

Trata de evaluar la forma de comunicación que tiene el maestro con sus estudiantes, a través de un ambiente cordial, respetuoso, empático y tolerante.

- **Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes**

Ve cómo el docente controla el comportamiento de los estudiantes, y cómo motiva al cumplimiento de las normas de convivencia escolar.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua- Huánuco 2018?

Problemas específicos

- Qué relación existe entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018?
- Qué relación existe entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?
- Qué relación existe entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?
- Qué relación existe entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?

1.5. Justificación:

Es esta última década se ha ido desarrollando una serie de programas y acciones del Ministerio de Educación con el fin de acrecentar la calidad educativa. Lo que se busca es proporcionar a las instituciones educativas de recursos pedagógicos coherentes, de mecanismos estratégicos para la gestión y de programas estratégicos para los logros de aprendizaje. Estas iniciativas del MINEDU, pretende dotar de recursos a los directivos y docentes para ofrecer un buen servicio educativo, además se busca reconocer en los docentes la importancia de la realización del monitoreo y acompañamiento pedagógico como una oportunidad para reflexionar acerca de nuestras acciones pedagógicas en el aula; ser conscientes de nuestras fortalezas y debilidades, compartir experiencias, habilidades y conocimientos pedagógicos-didácticos, y la toma de decisiones claras y convincentes para su desarrollo, en bien de los escolares y de la institución educativa.

Otro aspecto de la iniciativa del Ministerio de Educación, orientado a mejorar el servicio educativo, es la evaluación del desempeño de los docentes, que deben tener desenvolvimientos de alto nivel, para lo cual se debe proporcionar a los profesores de instrumentos y estrategias básicas para lograrlo. Desde esta perspectiva es muy importante observar en forma directa la práctica pedagógica docente ya que son los agentes educativos encargados de las transformaciones educativas y el cumplimiento de los logros de aprendizaje. De esta manera, el monitoreo y acompañamiento pedagógico nos ayudará, con datos fidedignos, a actuar y tomar medidas acertadas y oportunas.

La presente investigación surge porque en la Institución Educativa Esteban Pavletich del Valle 2018, los docentes necesitan que el acompañamiento pedagógico sea permanente, planificado y orientador; Es decir, el acompañamiento para el logro de los aprendizajes deben ser para el docente sistemático, adecuado, acomodativo, progresivo, instructivo, estimulante, participativa, continuo y pleno.

Otro problema que se observa en la institución educativa es que los profesores no realizan de forma conveniente la práctica pedagógica. La impuntualidad, improvisación y bajos mecanismos de planeamiento

curricular imperan en las acciones de cada uno de ellos; generando la desmotivación de los estudiantes, el bajo rendimiento escolar, indisciplina y descensión escolar.

Por esa razón la finalidad de este trabajo fue determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la I.E. Esteban Pavletich, Llicua 2018, para luego buscar alternativas de solución adecuadas.

- **Justificación Teórica:** La presente investigación brindará testimonio de carácter educativo, como apoyo para futuros trabajos de investigación centrados en el estudio de la problemática: acompañamiento y desempeño docente; que son temas de interés educativo y social dentro de nuestra coyuntura actual.
- **Justificación practica:** Los resultados hallados en el procesamiento de datos, ofrecerán un paradigma de cambio y transformación educativo para la institución, mediante un conjunto de recomendaciones para el fortalecimiento de las acciones de monitoreo a los docentes. Así como también alternativas y estrategias adecuadas para el desenvolvimiento docente en el aula.
- **Utilidad Metodológica:** Esta investigación ofrece procedimientos e instrumentos de alta valides y confiabilidad para otras investigaciones, posiblemente que se darán en el mismo escenario del accionar de las variables que refuercen este trabajo, referido con el monitoreo y el rendimiento en el trabajo por parte de los profesores.
- **Justificación social:** Al determinar el nivel de relación de nuestras variables de estudio, se llegará a conocer la verdadera influencia de ambas; con los cuales se podrá fijar acciones estratégicas objetivas para su mejoramiento; de este modo los beneficiarios serán toda la comunidad educativa del colegio Esteban Pavletich, así como también la comunidad de Llicua en general.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Hipótesis específicas

- ❖ Existe relación significativa entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- ❖ Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.
- ❖ Existe relación significativa entre los modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.
- ❖ Existe relación significativa entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

- Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Objetivos específicos:

- ❖ Establecer la relación que existe entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- ❖ Conocer la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- ❖ Identificar la relación que existe entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- ❖ Determinar relación que existe entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

II. METODO

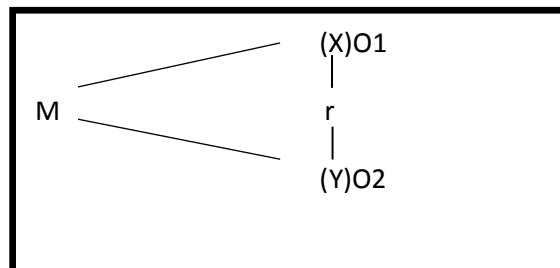
2.1 Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptiva-correlacional de corte transversal. Donde se examina la relación existente entre dos variables en el mismo sujeto de estudio. “La investigación correlacional tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación, que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 81). “La investigación es transversal porque recopila datos en un momento único” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 151).

Es descriptiva porque se va a describir el nivel de cada variable tal como se presenta en la realidad.

El esquema del diseño de investigación que se empleará se muestra a continuación:

Esquema:



Dónde:

M = Muestra.

(X) O₁ = Observación de la variable Acompañamiento pedagógico

(Y) O₂ = Observación de la variable Desempeño docente

r = Prueba de correlación de las variables de estudio

2.2 Identificación de Variables:

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Variable 2: Desempeño docente

Operacionalización de Variables

Var.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
Variable ₁ (X): Acompañamiento pedagógico	El acompañamiento pedagógico son las acciones permanentes que realiza el director en sus docentes con el propósito de instruir mediante un conjunto de procesos técnicos y metódicos, el desarrollo de destrezas y habilidades didácticas pedagógicas. En este sentido, la capacidad del monitor a acompañante adquiere importancia al humanizar el comportamiento pedagógico y social de los docentes. Guiándolos y mejorando sus destrezas que encausarán el camino para el cumplimiento de las metas educacionales (Calderón, 2010)	Aplicación del cuestionario de acompañamiento pedagógico a los docentes de la Institución educativa Esteban Pavletich 2018. Con una duración de 20 minutos y con puntajes de: Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0).	Acciones de planificación y motivación	Planificación para las acciones de monitoreo	Excelente (37-48) <	

Var .	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Instrumentos
Variable Y: DESEMPEÑO DOCENTE	El desempeño docente está referida a las prácticas curriculares y extracurriculares que desarrolla los docentes en una institución educativa; es decir corresponde al trabajo docente ejercida dentro y fuera del aula. Las acciones dentro del aula están centrados netamente al trabajo pedagógico y al modo cómo se lleva a cabo la acción pedagógica dentro del salón de clase. Por otra parte trabajo fuera del aula corresponde a las responsabilidades ejercidas por el docente en asuntos de carácter institucional, también trabajos de proyección social y trabajos de seguimiento, tutoría y monitoreo de los estudiantes y padres de familia (Montenegro, 2010)	Aplicación de la ficha de observación de desempeño docente a los profesores de la Institución educativa Esteban Pavletich, en base a las dimensiones. Con puntajes de: Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0).	INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	Promoción del interés y participación	Excelente (31-40)	Ficha de observación sobre desempeño docente
				Promoción del sentido de utilidad del aprendizaje		
			PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO	Promoción del razonamiento	Bueno (21-30)	
				Promoción de la creatividad		
				Promoción del pensamiento crítico		
				Acciones para el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico		
			EVALUACIÓN DEL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Monitoreo de las actividades d los estudiantes	Regular (11-20)	
				Calidad de la retroalimentación		
				Adaptación contextual de los aprendizajes		
			AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD DURANTE LA SESIÓN	Trato respetuoso en el aula	Deficiente (0-10)	
				Cordialidad		
				Comprensión y empatía		
			REGULACIÓN POSITIVA DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	Tipos de mecanismos de regulación comportamental		
				Eficacia de los mecanismos comportamentales		

2.3. Población y Muestra

Población.

La Población censal, que es el centro de investigación, fue conformada por 18 docentes de la Institución educativa Esteban Pavletich de Huánuco 2018. Tal como se demuestra:

Cuadro N° 01

**RELACION DE LA POBLACIÓN DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA ESTEBAN PAVLETICH DE LLICUA 2018.**

DENOMINACION	SEXO		N° de docentes
	M	F	
Docentes	4	14	18
Total			18

Fuente: Nomina 2018

2.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica:

La técnica usada para el proceso de recojo de información fue la llamada encuesta.

Instrumento.

Los instrumentos empleados fueron el “Cuestionario de acompañamiento pedagógico” y la “Ficha de observación de desempeño docente”

- **Cuestionario de acompañamiento pedagógico:** estuvo dirigido por los 18 profesores (seleccionados durante el muestreo) de la institución Educativa Esteban Pavletich de Llicua 2018. Este instrumento fue diseñado en 24 ítems, y bajo la consideración de sus dimensiones. Por ejemplo la dimensión Acciones de planificación y motivación (4), Conducción del proceso de enseñanza (6), Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento (8) y la Evaluación de la acción pedagógica (6). Asimismo, cada ítem tuvo puntajes de: Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0). Por otra parte los niveles de valoración de las variables, en el

proceso de tabulación fueron: Excelente (37-48), Bueno (25-36), Regular (13-24) y Deficiente (0-12).

- **Ficha de observación de desempeño docente:** estuvo dirigida a los 18 profesores (seleccionados durante el muestreo) de la institución Educativa Esteban Pavletich de Llicua 2018, por parte del acompañante. Este instrumento fue diseñado en 20 ítems, y bajo la consideración de sus dimensiones. Este instrumento es una adaptación de la ficha de acompañamiento emitida por el Ministerio de educación 2018. Por ejemplo la dimensión Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje contiene 4 ítems, la dimensión Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico 4 ítems, la dimensión Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes 4 ítems, dimensión Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión 4 ítems y la dimensión Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes 4 ítems. Asimismo, cada ítem tuvo puntajes de: Siempre (2), A veces (1) y Nunca (0). Por otra parte los niveles de valoración de las variables, en el proceso de tabulación fueron: Excelente (31-40), Bueno (21-30), Regular (11-20) y Deficiente (0-10).

Validación: Los instrumentos fueron validados por tres docentes expertos de la Escuela de Pos Grado de la UCV sede Huánuco.

Confiabilidad. El grado de confiabilidad de cada instrumento (cuestionarios) se determinó a través del Coeficiente Alfa de Cronbach, siendo los siguientes resultados:

A. Prueba de Alfa de Cronbach sobre acompañamiento pedagógico.

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Válidos	10	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,977	24

B. Prueba de Alfa de Cronbach del desempeño docente**Resumen del procesamiento de los casos**

	N	%
Válidos	10	100,0
Casos Excluidos ^a	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Resumen del procesamiento de los casos

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	20

2.5 Método y Análisis de datos:

Para el análisis de los datos obtenidos se empleó estadísticos como:

- ✓ Distribución de frecuencia tablas
- ✓ Media aritmética
- ✓ Prueba de correlación de las variables

2.6. Aspectos éticos

El presente trabajo se realizó respetando la confidencialidad de la información obtenida, para evitar subjetividades contra los docentes que expresaron sus opiniones respecto al acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E. N° 32005 Esteban Pavletich. Y asimismo los datos fueron tabulados sin alterar los resultados.

III. RESULTADOS

En esta parte del informe de investigación se presentan los resultados del trabajo de campo realizado a las muestras de estudio, conformadas por 18 docentes de la institución educativa en estudio, los cuales fueron los encargados de desarrollar las encuestas, así como también de ser evaluados en sus desempeños.

En ese sentido, a fin de ofrecer un panorama asequible de comprensión, se ha establecido niveles de calificación para cada variable. Por ejemplo para la variable Acompañamiento pedagógico se ha tenido en cuenta a niveles: Excelente (37-48), Bueno (25-36), Regular (13-24) y Deficiente (0-12). Asimismo, para la variable desempeño docente, se ha tenido en cuenta los niveles: Excelente (31-40), Bueno (21-30), Regular (11-20) y Deficiente (0-10). Los resultados se presentan a través de tablas de frecuencia, acompañadas las mismas de sus respectivos gráficos e interpretaciones.

Así también, la aplicación de nuestro instrumento estuvo en relación con nuestro diseño de investigación descriptiva-correlacional. Los resultados fueron procesados a través del Coeficiente de Correlación de Spearman para determinar la relación de las variables de la muestra de estudio; y para comprobar nuestra hipótesis de estudio se realizó la prueba de hipótesis utilizando la prueba estadística de Spearman.

Asimismo, se pudo conocer las frecuencias de las variables y la desviación estándar con respecto a la media aritmética.

A continuación presentamos con mayor detalle los resultados obtenidos en la presente investigación.

3.1. Resultado de la estadística descriptiva

Tabla N°01
Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[37-48]	2	11.1
Bueno	[25-36]	4	22.2
Regular	[13-24]	7	38.9
Deficiente	[0-12]	5	27.8
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 01 y gráfico N°01, luego de la aplicación del Cuestionario de “Acompañamiento pedagógico”, indican lo siguiente: 2 docentes que representan al 11.1% lo ubican en un nivel Excelente; 4 docentes que representan al 22.2% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 7 docentes que representan al 38.9% lo ubican en el nivel Regular y; 5 docentes que representan el 27.8% lo ubican en el nivel Deficiente.

De los datos indicados, se puede señalar, que a opinión de los docentes, el acompañamiento pedagógico está en el nivel Regular, aunque hay un grupo considerable que lo considera en el nivel Bueno.

Gráfico N°01:
Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

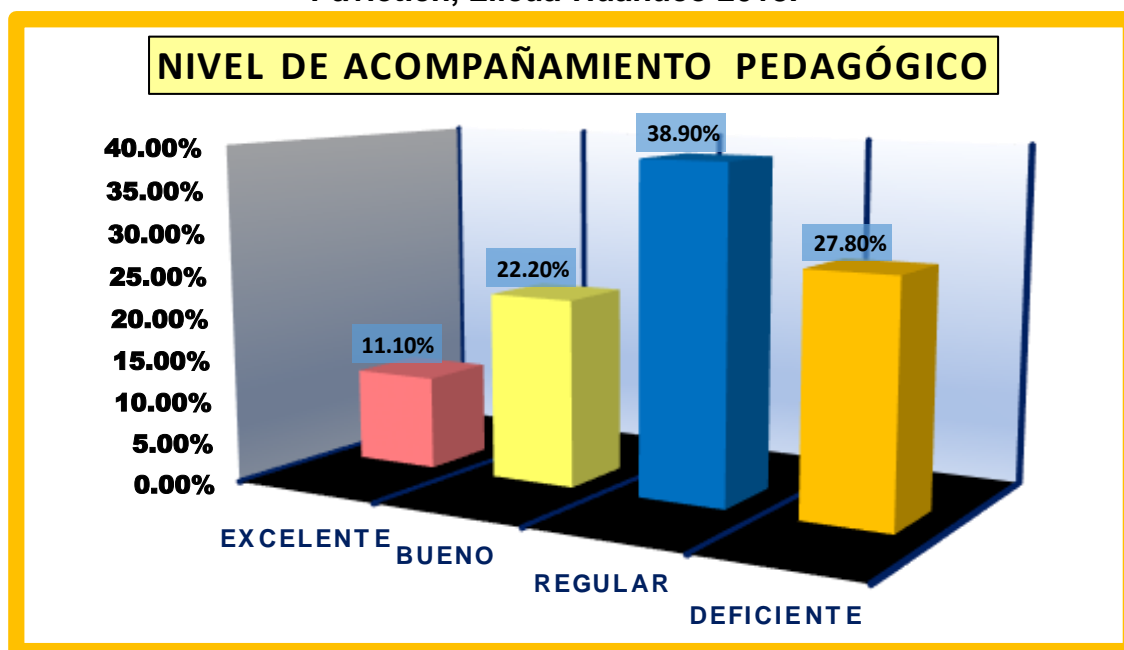


Tabla N°02

Nivel de la dimensión “Acciones de planificación y motivación”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	2	11.1
Bueno	[5-6]	2	11.1
Regular	[3-4]	8	44.4
Deficiente	[0-2]	6	33.4
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 02 y gráfico N°2, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Acciones de planificación y motivación” indican lo siguiente: 2 docentes que representa al 11.1% lo ubica en el nivel Excelente; 1 docente que representa el 11.1% lo ubica en el nivel Bueno; asimismo, 8 docentes que representan al 44.4% lo ubican en el nivel Regular y; 6 docentes que representan el 33.4% lo ubican en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que la dimensión “Acciones de planificación y motivación” se ubica en el nivel Regular.

Gráfico N°02:

Nivel de la dimensión “Acciones de planificación y motivación”

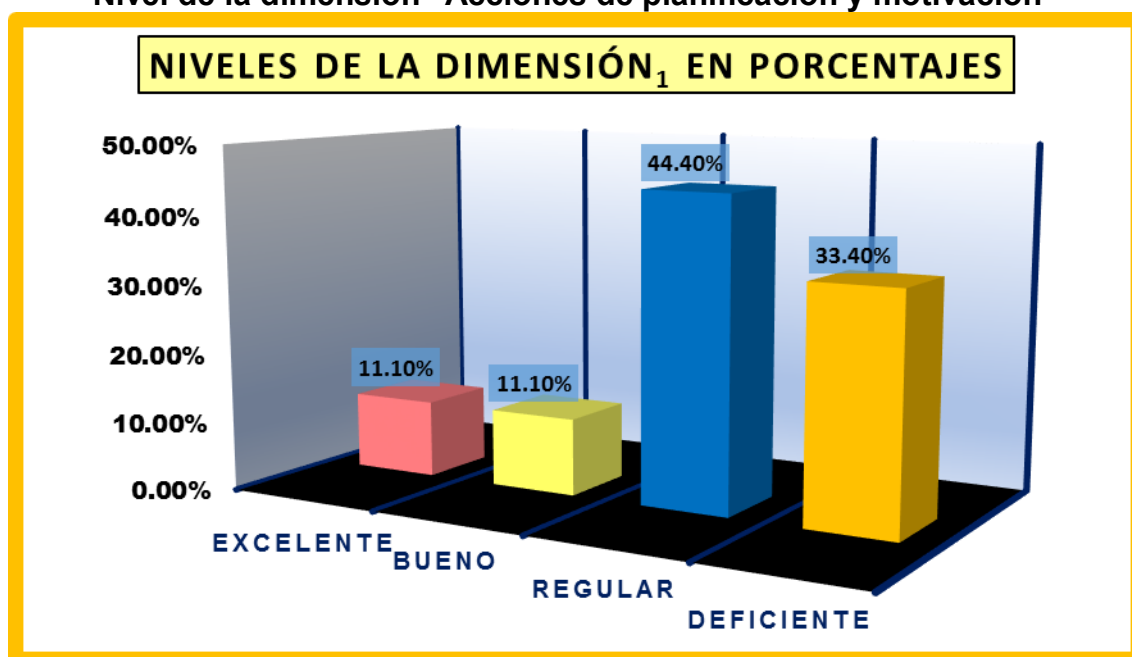


Tabla N°03

Nivel de la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza”			
Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	2	11.1
Bueno	[7-9]	3	16.7
Regular	[4-6]	8	44.4
Deficiente	[0-3]	5	27.8
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 03 y gráfico N°3, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza” indican lo siguiente: 2 docentes que representa al 11.1% lo ubica en el nivel Excelente; 3 docentes que representan el 16.7% lo ubica en el nivel Bueno; asimismo, 8 docentes que representan al 44.4% lo ubican en el nivel Regular y; 5 docentes que representan el 27.8% lo ubican en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza” se ubica en el nivel Regular.

Gráfico N°03:

Nivel de la dimensión “Conducción del proceso de enseñanza”

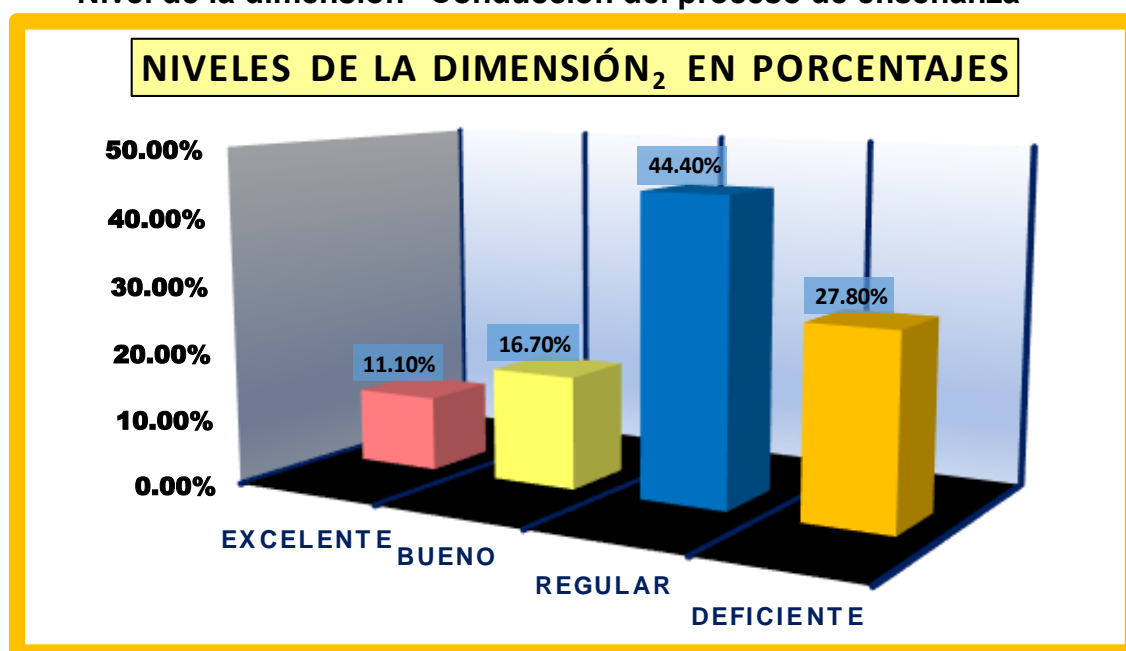


Tabla N°04

Nivel de la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[13-16]	2	11.1
Bueno	[9-12]	4	22.2
Regular	[5-8]	5	27.8
Deficiente	[0-4]	7	38.9
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 04 y gráfico N°4, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento” indican lo siguiente: 2 docentes que representa al 11.1% lo ubica en el nivel Excelente; 4 docentes que representan el 22.2% lo ubica en el nivel Bueno; asimismo, 5 docentes que representan el 27.8% lo ubican en el nivel Regular y; 7 docentes que representan el 38.9% lo ubican en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento” se ubica en el nivel Deficiente; aunque hay un grupo significativo que lo ubica en el nivel Bueno.

Gráfico N°04:

Nivel de la dimensión “Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento”

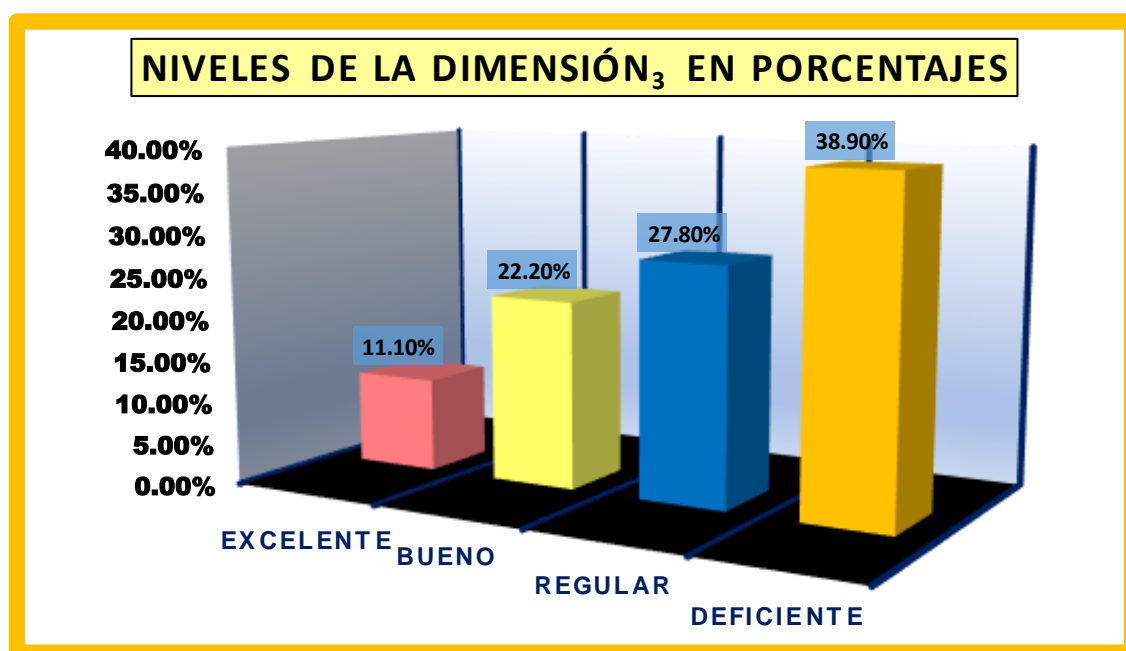


Tabla N°05:
Nivel de la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[10-12]	2	11.1
Bueno	[7-9]	3	16.7
Regular	[4-6]	9	50.0
Deficiente	[0-3]	4	22.2
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 05 y gráfico N°5, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica” indican lo siguiente: 2 docentes que representa al 11.1% lo ubica en el nivel Excelente; 3 docentes que representan el 16.7% lo ubica en el nivel Bueno; asimismo, 9 docentes que representan el 50.0% lo ubican en el nivel Regular y; 4 docentes que representan el 22.2% lo ubican en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica” se ubica en el nivel Regular

Gráfico N°05:
Nivel de la dimensión “Evaluación de la acción pedagógica”

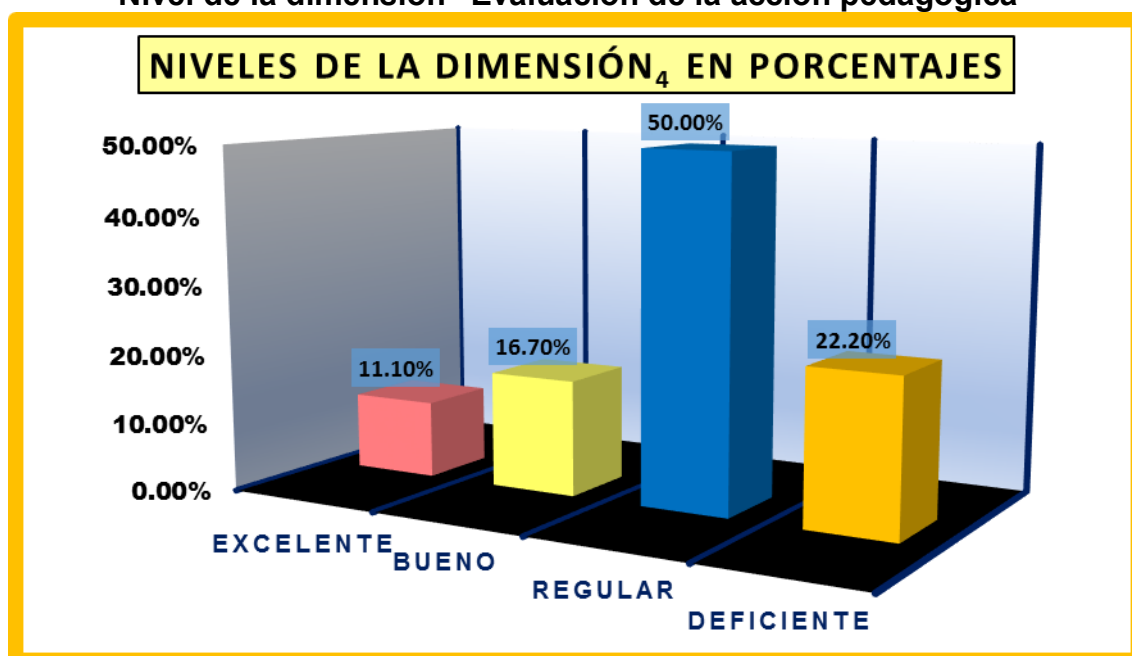


Tabla N°06:
Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico

Valores	Acciones de planificación y motivación		Conducción del proceso de enseñanza		Modos de intervención en el acompañamiento		Evaluación de la acción pedagógica	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Excelente	2	11.1	2	11.1	2	11.1	2	11.1
Bueno	2	11.1	3	16.7	4	22.2	3	16.7
Regular	8	44.4	8	44.4	5	27.8	9	50.0
Deficiente	6	33.4	5	27.8	7	38.9	4	22.2
	n=18	100%	n=18	100%	n=18	100%	n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los resultados por dimensiones de la variable “Acompañamiento pedagógico” de la tabla N°06 y gráfico N°06, indican los siguientes valores estadísticos:

- En la dimensión Acciones de planificación y motivación, la mayoría de los docentes lo ubican en el nivel Regular, con un 44.4%.
- En la dimensión Conducción del proceso de enseñanza, la mayoría de los docentes lo ubican en el nivel Regular, con un 44.4%.
- En la dimensión Modos de intervención en el acompañamiento, la mayoría de los docentes lo ubican en el nivel Deficiente, con un 38.9%.
- En la dimensión Evaluación de la acción pedagógica, la mayoría de los docentes lo ubican en el nivel Deficiente, con un 50.0%.

Gráfico N°06:
Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico

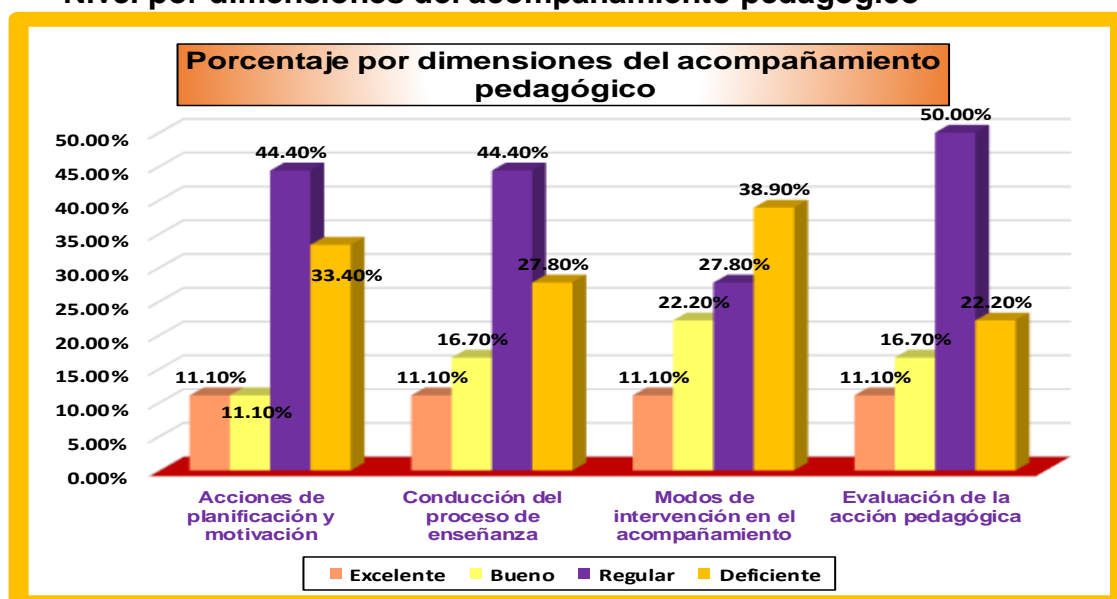


Tabla N°07

Nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[31-40]	1	5.6
Bueno	[21-30]	2	11.1
Regular	[11-20]	9	50.0
Deficiente	[0-10]	6	33.3
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 07 y gráfico N°07, luego de la aplicación de la ficha de observación de Desempeño docente, indican lo siguiente: 1 docente que representa el 5.6% se ubica en el nivel Excelente; 2 docentes que representan el 11.1% se ubican en el nivel Bueno; asimismo, 9 docentes que representan el 50.0% se ubican en el nivel Regular y; 6 docentes que representan el 33.3% lo ubican en el nivel Deficiente.

Los datos indicados, señalan que el desempeño de los docentes está en el nivel Regular, pero que requiere ser mejorada, sobre todo los que se encuentran en el nivel deficiente.

Gráfico N°07:

Nivel de acompañamiento pedagógico en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

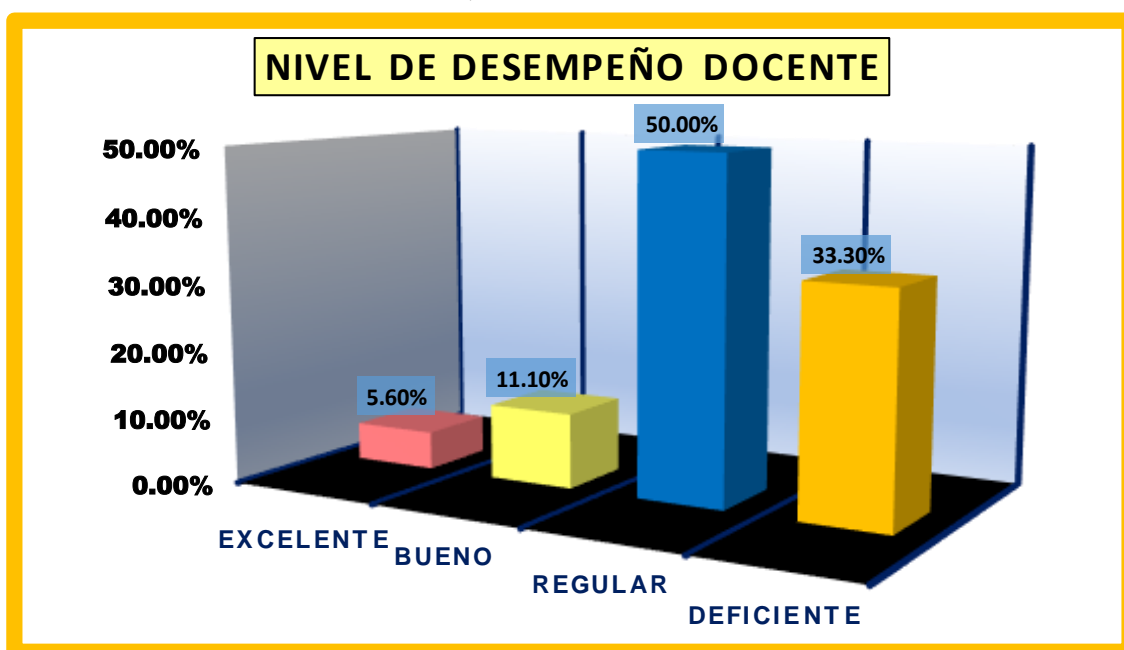


Tabla N°08
Nivel de la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	1	5.6
Bueno	[5-6]	3	16.7
Regular	[3-4]	7	38.9
Deficiente	[0-2]	7	38.9
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 08 y gráfico N°8, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje” indican lo siguiente: 1 docente que representa el 5.6% se encuentra en el nivel Excelente; 3 docentes que representan el 16.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 7 docentes que representan el 38.9% se encuentran en el nivel Regular y; 7 docentes que representan el 38.9% se encuentran en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje” se ubica entre los niveles Deficiente y Regular.

Gráfico N°08:
Nivel de la dimensión “Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje”

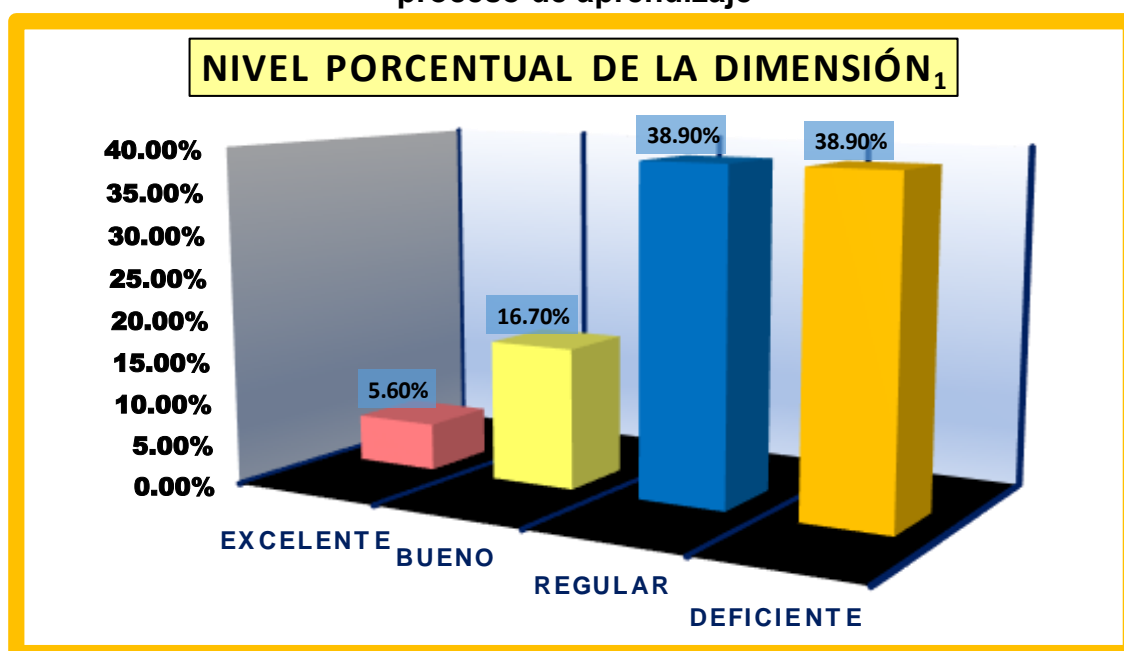


Tabla N°09
Nivel de la dimensión “Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	2	11.1
Bueno	[5-6]	1	5.6
Regular	[3-4]	5	27.7
Deficiente	[0-2]	10	55.6
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 09 y gráfico N°9, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico” indican lo siguiente: 2 docentes que representan el 11.1% se encuentran en el nivel Excelente; 1 docente que representa el 5.6% se encuentra en el nivel Bueno; asimismo, 5 docentes que representan el 27.7% se encuentran en el nivel Regular y; 10 docentes que representan el 55.6% se encuentran en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que esta dimensión se ubica en el nivel Deficiente.

Gráfico N°09:
Nivel de la dimensión “Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico”

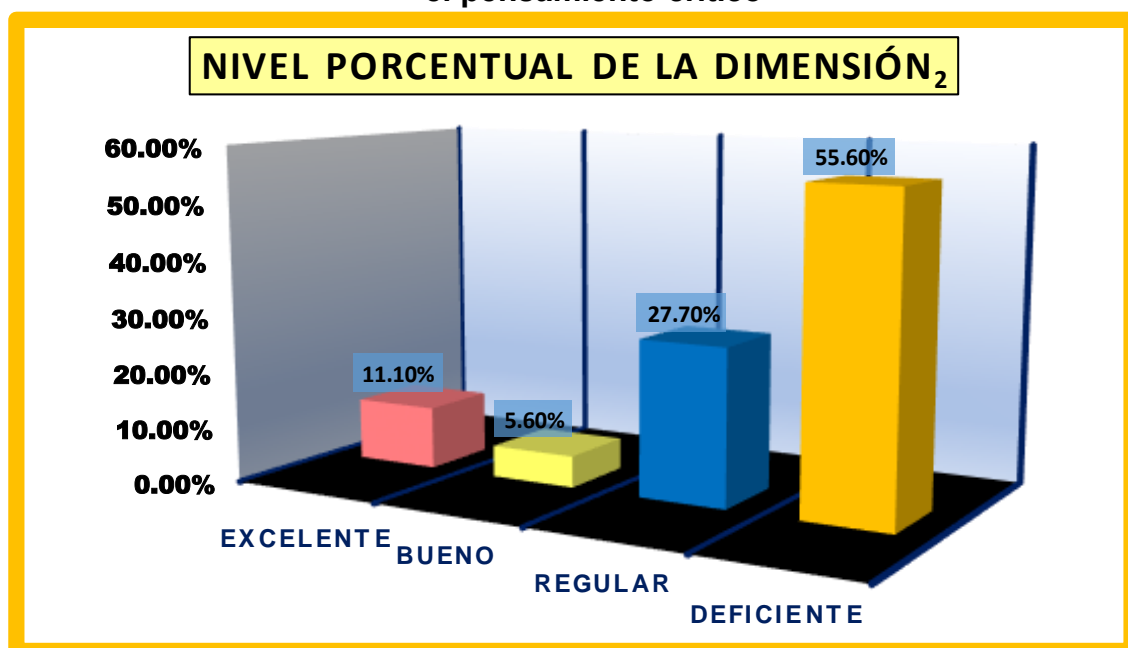


Tabla N°10

Nivel de la dimensión “Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	1	5.6
Bueno	[5-6]	2	11.1
Regular	[3-4]	6	33.3
Deficiente	[0-2]	9	50.0
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 10 y gráfico N°10, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes” indican lo siguiente: 1 docente que representa el 5.6% se encuentra en el nivel Excelente; 2 docentes que representan el 11.1% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 6 docentes que representan el 33.3% se encuentran en el nivel Regular y; 9 docentes que representan el 50.0% se encuentran en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que esta dimensión se ubica en el nivel Deficiente, Aunque existe un grupo considerable que se ubica en el nivel Regular.

Gráfico N°10:

Nivel de la dimensión “Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes”

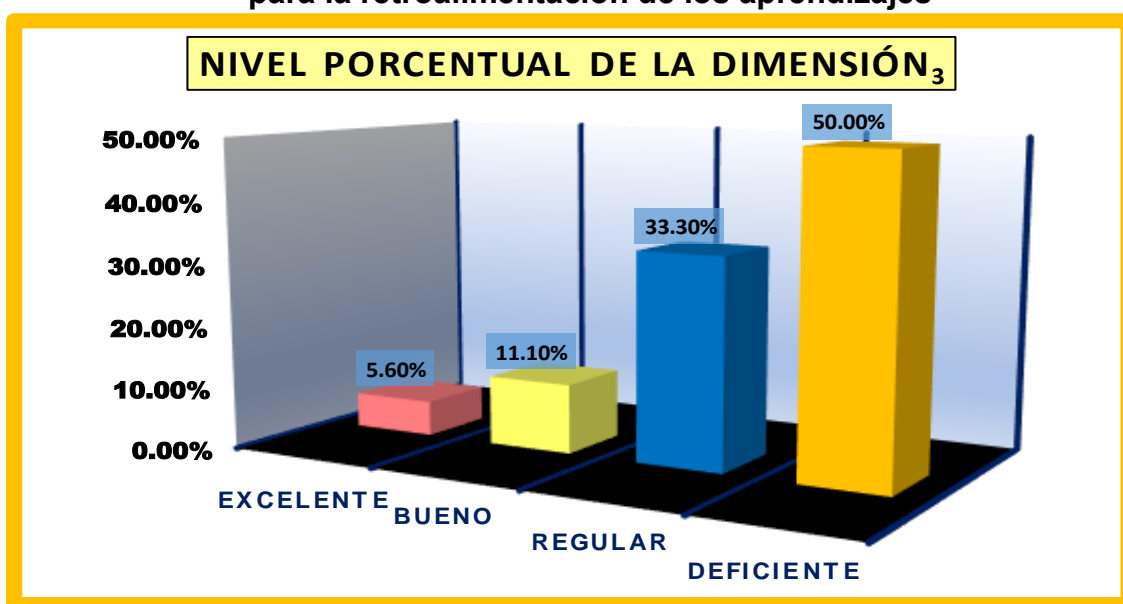


Tabla N°11

Nivel de la dimensión “Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	2	11.1
Bueno	[5-6]	4	22.2
Regular	[3-4]	8	44.4
Deficiente	[0-2]	4	22.2
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 11 y gráfico N°11, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión” indican lo siguiente: 2 docentes que representan el 11.1% se encuentran en el nivel Excelente; 4 docentes que representan el 22.2% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 8 docentes que representan el 44.4% se encuentran en el nivel Regular y; 4 docentes que representan el 22.2% se encuentran en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que esta dimensión se ubica en el nivel Regular, Aunque existe un grupo considerable que se ubica muy por encima de este nivel.

Gráfico N°11:

Nivel de la dimensión “Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión”

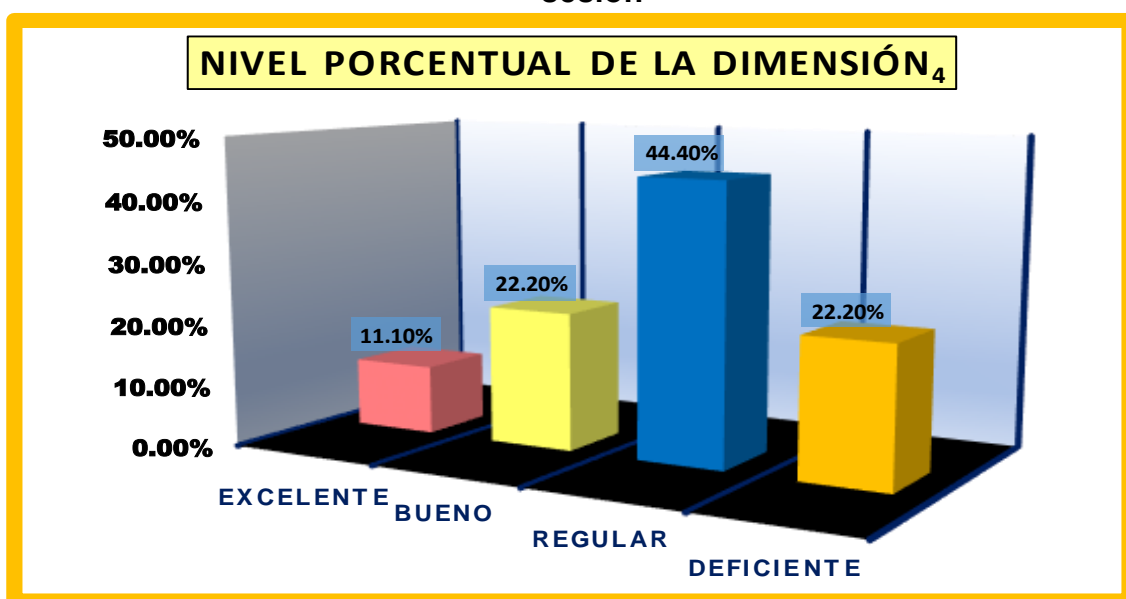


Tabla N°12

Nivel de la dimensión “Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes”

Valores	Rango	Frecuencia fi	Porcentaje %
Excelente	[7-8]	1	5.6
Bueno	[5-6]	3	16.7
Regular	[3-4]	8	44.4
Deficiente	[0-2]	6	33.3
Total		n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

Interpretación:

Los datos del cuadro N° 12 y gráfico N°12, en base a los resultados obtenidos en la dimensión “Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes” indican lo siguiente: 1 docente que representa el 5.6% se encuentra en el nivel Excelente; 3 docentes que representan el 16.7% se encuentran en el nivel Bueno; asimismo, 8 docentes que representan el 44.4% se encuentran en el nivel Regular y; 6 docentes que representan el 33.3% se encuentran en el nivel Deficiente.

De acuerdo a los resultados señalados, se puede indicar que esta dimensión se ubica en el nivel Regular, Aunque existe un grupo considerable que se ubica en el nivel Deficiente.

Gráfico N°12:

Nivel de la dimensión “Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes”

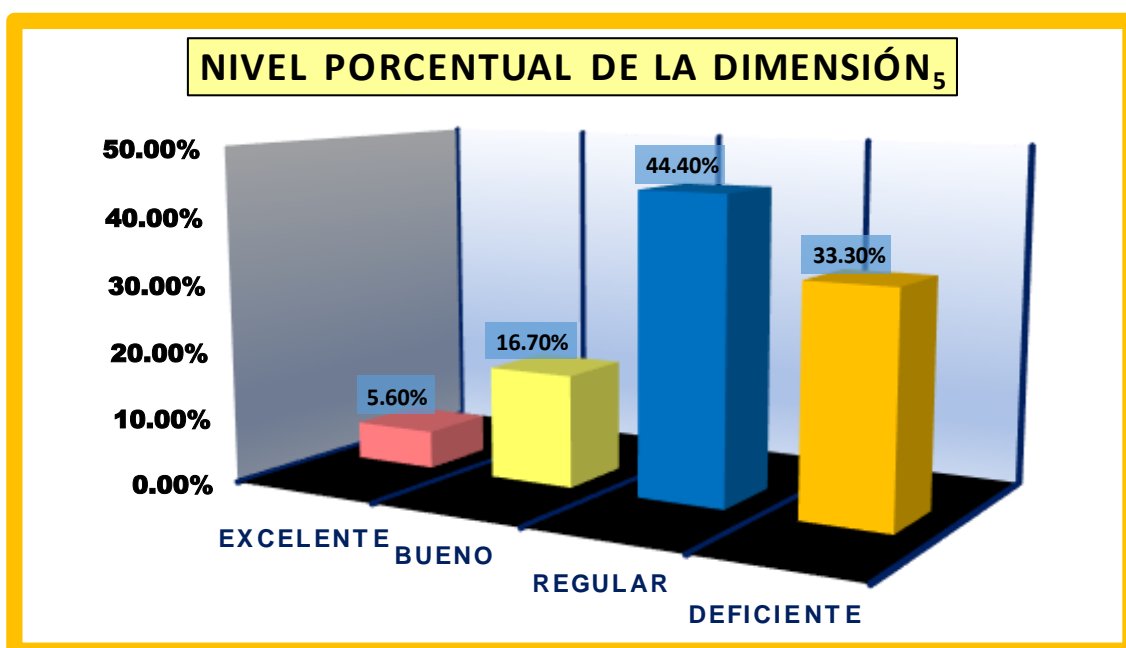


Tabla N°13:
Nivel por dimensiones del desempeño docente

Valores	involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje		promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico		Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes		Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión		Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Excelente	1	5.6	2	11.1	1	5.6	2	11.1	1	5.6
Bueno	3	16.7	1	5.6	2	11.1	4	22.2	3	16.7
Regular	7	38.9	5	27.7	6	33.3	8	44.4	8	44.4
Deficiente	7	38.9	10	55.6	9	50.0	4	22.2	6	33.3
	n=18	100%	n=18	100%	n=18	100%	n=18	100%	n=18	100%

Fuente: Docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich 2018.

Elaboración: Propia

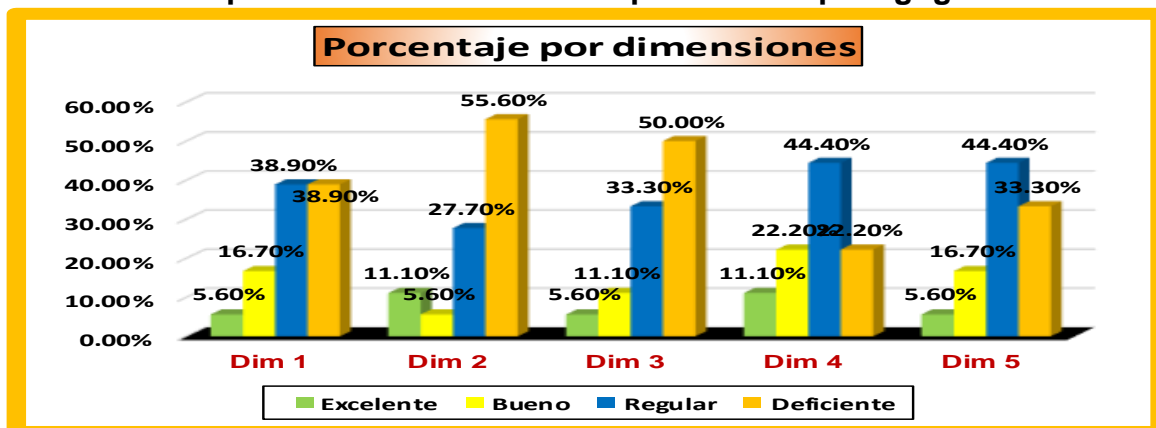
Interpretación:

Los resultados por dimensiones de la variable “Desempeño docente” de la tabla N°15 y gráfico N°13, indican los siguientes valores estadísticos:

- En la dimensión uno, la mayoría de los docentes se ubican entre los niveles Regular y Deficiente, con un porcentaje 38.9% respectivamente.
- En la dimensión dos, la mayoría de los docentes se ubican en el nivel Deficiente, con un 55.6%.
- En la dimensión tres, la mayoría de los docentes se ubican en el nivel Deficiente, con un 50.0%.
- En la dimensión cuatro, la mayoría de los docentes se ubican en el nivel Regular, con un 44.4%.

En la dimensión cinco, la mayoría de los docentes se ubican en el nivel Regular, con un 44.4%.

Gráfico N°13:
Nivel por dimensiones del acompañamiento pedagógico



3.2. Resultados de la estadística inferencial

3.2.1. Prueba de Coeficiente de correlación de Rho de Spearman y prueba de hipótesis

En esta parte se desarrolla la Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman entre las variables de estudio, para conocer el nivel de incidencia de las mismas; luego se determina la prueba de hipótesis para aceptar o rechazar la hipótesis alterna (H_1) o nula (H_0).

Para poder conocer el nivel de relación de las variables, se tuvo en cuenta los siguientes valores de correlación:

INTERPRETACIÓN DE LOS VALORES DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN

VALOR O GRADO	INTERPRETACIÓN
± 1.00	Correlación perfecta (positiva o negativa)
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación muy alta (positiva o negativa)
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación alta (positiva o negativa)
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación moderada (positiva o negativa)
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación baja (positiva o negativa)
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación muy baja (positiva o negativa)
0.00	Correlación nula (no existe correlación)

3.2.2.1. Coeficiente de Correlación de Spearman y contrastación de la hipótesis general:

- H_i : Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Tabla N°14
Nivel de relación entre el acompañamiento pedagógico y el
desempeño docente

Correlaciones			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,591**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	18	18
	V2	Coeficiente de correlación	,591**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	18	18

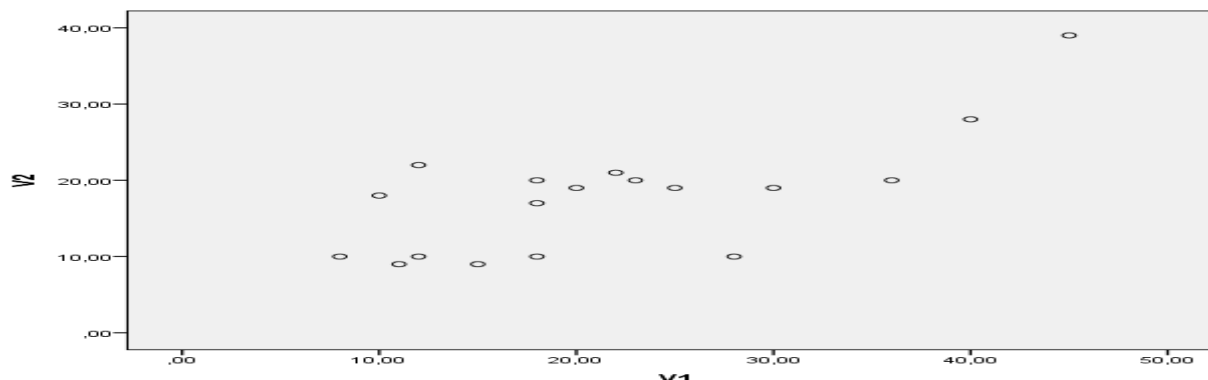
** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El Resultado de la Prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman, según la Tabla N°14, indica que existe una relación significativa y moderada de 0.591; es decir, hay incidencia entre ambas variables. Lo que significa que mientras exista un excelente acompañamiento pedagógico, los docentes se desenvolverán también de manera excelente; pero si existe un acompañamiento pedagógico Deficiente, también los docentes se desenvolverán deficientemente en su práctica pedagógica en el aula.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, el significado bilateral (0,000), es menor que el error estimado (0,05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) que indica: "Existe relación significativa entre la el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Gráfico N°14:
Gráfico de dispersión de las variables acompañamiento pedagógico y Desempeño



3.2.2.2. Coeficiente de correlación de Spearman y contrastación de las hipótesis específicas:

➤ **Hipótesis específica 1:**

- **Hi:** Existe relación significativa entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- **Ho:** No existe relación significativa entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Tabla N°15
Nivel de relación entre la dimensión acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente

Correlaciones			D1	V2
Rho de Spearman	D1	Coeficiente de correlación	1,000	,604**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	18	18
	V2	Coeficiente de correlación	,604**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	18	18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El Resultado de la Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman, según la Tabla N°15, indica que existe una relación significativa moderada de 0.604 entre la dimensión acciones de planificación y el desempeño laboral; Es decir, el nivel excelente o deficiente de las mismas dependerá del grado que ostentan cada uno, especialmente la primera.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, el significado bilateral (0,000), es menor que el error estimado (0,05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) que indica: “Existe relación significativa entre las acciones de planificación y el desempeño docente.

➤ **Hipótesis específica 2:**

- **Hi:** Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.

Tabla N°16
Nivel de relación entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza del acompañante y motivación del acompañante y el desempeño docente

Correlaciones			D2	V2
Rho de Spearman	D2	Coeficiente de correlación	1,000	,489*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	18	18
	V2	Coeficiente de correlación	,489*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	18	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El Resultado de la Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman, según la Tabla N°16, indica que existe una relación significativa moderada de 0.489 entre la dimensión Conducción del proceso de enseñanza y el desempeño laboral; Es decir, el nivel excelente o deficiente de las mismas dependerá del grado que ostentan cada uno, especialmente la primera.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, el significado bilateral (0,000), es menor que el error estimado (0,05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) que indica: “Existe relación significativa entre la Conducción del proceso de enseñanza y el desempeño docente.

➤ **Hipótesis específica 3:**

- **Hi:** Existe relación significativa entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.
- **Ho:** No existe relación significativa entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.

Tabla N°17
Nivel de relación entre la dimensión modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente

Correlaciones			D3	V2
Rho de Spearman	D3	Coefficiente de correlación	1,000	,508*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	18	18
	V2	Coefficiente de correlación	,508*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	18	18

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación:

El Resultado de la Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman, según la Tabla N°17, indica que existe una relación significativa moderada de 0.508 entre la dimensión Modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño laboral; Es decir, el nivel excelente o deficiente de las mismas dependerá del grado que ostentan cada uno, especialmente la primera.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, el significado bilateral (0,000), es menor que el error estimado (0,05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) que indica: “Existe relación significativa entre los Modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Hipótesis específica 4:

- **Hi:** Existe relación significativa entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.
- **Ho:** No existe relación significativa entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.

Tabla N°18
Nivel de relación entre la dimensión Evaluación de la acción pedagógica y el desempeño docente

Correlaciones			D4	V2
Rho de Spearman	D4	Coeficiente de correlación	1,000	,632**
		Sig. (bilateral)	.	,005
		N	18	18
	V2	Coeficiente de correlación	,632**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	.
		N	18	18

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

El Resultado de la Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman, según la Tabla N°18, indica que existe una relación significativa alta de 0.632 entre la dimensión Evaluación de la acción pedagógica y el desempeño laboral; Es decir, el nivel excelente o deficiente de las mismas dependerá del grado que ostentan cada uno, especialmente la primera.

Por otra parte, en la prueba de hipótesis, el significado bilateral (0,000), es menor que el error estimado (0,05), por lo tanto se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1) que indica: "Existe relación significativa entre la Evaluación de la acción pedagógica y el desempeño docente.

III. DISCUSIÓN

En la actualidad, el acompañamiento pedagógico, es una manera de seguimiento de la labor pedagógica del docente, con el propósito de acrecentar la calidad de la función educativa y motivar a los docentes en ejercicio, mediante las sugerencias y recomendaciones constructivas, porque ellos son la pieza elemental del proceso educativo.

En consecuencia, el acompañamiento pedagógico, es proceso estratégico de formación continua para los docentes que se encuentran en servicio dentro de la institución educativa, los cuales se dan a través de tres importantes mecanismos: visita en el salón de clases, talleres de actualización y soporte pedagógico, y la asesoría y monitoreo a cada docente mediante visitas de campo y reuniones de trabajo.

Para tal finalidad, el acompañamiento pedagógico involucra una serie de eventos reales mediante diferentes suministros teóricos, técnicos y didácticos que postulan un seguimiento crítico, constructivo, colaborativo y motivador.

De esta forma, el acompañamiento pedagógico, se erige en una herramienta de reflexión continua sobre las acciones pedagógicas, que conlleva al mejoramiento del nivel de desempeño de los profesores mediante las orientaciones, recomendaciones y la consultoría que otorga el supervisor.

Por esta razón es que se ha elegido el desarrollo de esta investigación “Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018.”, porque conocemos de la importancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, tema que creemos que aún no se ha tocado en su verdadera dimensión que merece.

Como principal resultado que se ha obtenido, podemos indicar que sí existe relación entre nuestras dos variables ya que el Coeficiente de Correlación de Spearman fue de 591, ubicándose en un nivel moderado y positivo. Asimismo, en la prueba de hipótesis realizada,

los resultados indicaron que $p = 0,000 < \alpha = 0,05$; permitiendo rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_0), que indicaba “No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018”.

Estos resultados se ven respaldados por Pacheco (2016), quien concluye en su tesis diciendo que se pudo determinar que hay una relación alta entre las variables de estudio: acompañamiento pedagógico de los directores y el desempeño laboral de los docentes de las instituciones educativas de primaria.

Por su parte, reforzando lo dicho por este autor, Huamaní (2017), indica en su tesis que se pudo determinar que hay una correlación positiva y significativa entre las variables acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa estudiada de la Unidad de gestión educativa local N°02, ya que el valor de $p_valor = 0.000$ fue mayor que 0,05; aceptándose la hipótesis alterna y rechazando la nula. Asimismo el resultado de la prueba de relación de Rho de Spearman fue de 0,815, indicándose que la influencia de la variable monitoreo en el desempeño laboral es de 81.5%.

Existen incidencias altas porque el acompañamiento pedagógico es importantísimo para la mejora de la calidad educativa en los centros educativos.

Por esa razón, Calderón (2011) argumenta que el acompañamiento pedagógico son las acciones permanentes que realiza el director en sus docentes con el propósito de instruir mediante un conjunto de procesos técnicos y metódicos, el desarrollo de destrezas y habilidades didácticas pedagógicas para mantener la sensibilidad a través de las relaciones humanas en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. En se sentido, la capacidad del monitor a acompañante adquiere importancia al humanizar el comportamiento pedagógico y social de los docentes. Guiándolos y mejorando sus

destrezas que encausarán el camino para el cumplimiento de las metas educacionales.

Con respecto a los resultados obtenidos en la variable Acompañamiento pedagógico, la Tabla N°03 indica los siguientes resultados: 2 docentes que representan al 11.1% lo ubican en un nivel Excelente; 4 docentes que representan al 22.2% lo ubican en el nivel Bueno; asimismo, 7 docentes que representan al 38.9% lo ubican en el nivel Regular y; 5 docentes que representan el 27.8% lo ubican en el nivel Deficiente.

De los datos indicados, se puede señalar, que a opinión de los docentes, el acompañamiento pedagógico está en el nivel Regular, aunque hay un grupo considerable que lo considera en el nivel Bueno.

Estos resultados son respaldados por Pacheco (2016), quien en su tesis indica que el personal directivo ha obtenido un porcentaje de 67% (que representan a 4 escuelas) de grado alto en el desarrollo del acompañamiento pedagógico en sus instituciones, porque llegaron a desenvolverse en los dominios, competencias y desempeño en el marco de buen desempeño del directivo, también hacen referencia a los desempeños indispensables para llevar a cabo el proceso de reforma y transformación de los centros educativos de nivel primaria.

Sin embargo, existen docentes reacios que aún no aceptan ser monitoreados porque desconocen la magnitud e importancia del acompañamiento pedagógico.

Ante esto Mairena (2015) concluye en su tesis que los docentes desmerecen la importancia y magnitud del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico, como soporte y guía para el intercambio de orientaciones y procedimientos pedagógicos entre los monitores y los docentes observados. Así como el ofrecimiento de nuevos mecanismos de evaluación que permitan mejorar los desempeños y el logro de aprendizajes previstos inicialmente.

Esto se da posiblemente porque algunos acompañantes no están preparados adecuadamente, o no están cumpliendo su labor con mucha responsabilidad.

Por ello Ortiz y Soza (2015) sostienen en su tesis que el proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico que lleva a cabo la directora a los profesores no está planificada, por lo cual delega funciones de monitoreo a personas poco capacitadas y poco idóneas, los cuales carecen de un programa sistemático de acompañamiento, de instrumentos de evaluación, de procesos coherentes que orienten el rumbo y la meta que se pretende lograr.

En lo referente a los resultados obtenidos en la variable “Desempeño docente”, la Tabla N°09 indica que el nivel de desempeño docente es Regular en un 50%, sin embargo, hay un grupo equivalente al 33.3% que aún se encuentran en el nivel Deficiente; es decir tienen problemas en la práctica pedagógica en el aula.

De acuerdo a los datos obtenidos se deduce que cuando se desarrolla un acompañamiento pedagógico serio, eficiente y responsable se logra mejorar el desempeño de los docentes.

Por ello López (2015) concluye en su tesis diciendo que El monitoreo permite mejorar de manera adecuada el desempeño de los docentes, aún sin realizar las tareas de orientación y capacitación. El grado de desenvolvimiento pedagógico de los docentes en el aula depende de las exigencias, orientaciones y el soporte de ayuda que brinda el monitor y de los planes y programas curriculares realizados a partir del análisis responsable de las debilidades y potencialidades del entorno.

Concluyendo lo indicado líneas arriba, Cuenca (2011) señala que el acompañamiento pedagógico es un proceso y servicio sistematizado metodológicamente con la finalidad de brindar asesoría orientadora, crítica y constructiva a los docentes durante su ejercicio profesional en el aula. De esta manera genera mecanismos motivadores que comprometen a los docentes en la búsqueda constante del mejoramiento de la práctica pedagógica. Proporciona seguridad,

confianza y una adecuada disposición y consolidación de la práctica pedagógica que empuja hacia el crecimiento profesional del docente. De acuerdo a González (2012) es la acción de brindar asesoría permanente, la puesta en práctica de estrategias y acciones de colaboración técnica, mediante las cuales un individuo o grupo profesional visita, colabora, apoya, coopera y ofrece asesoramiento continuo al profesor en asuntos importantes a su práctica pedagógica.

V. CONCLUSIONES

- **Con el objetivo general**

Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018, de acuerdo a los datos de la prueba de Coeficiente de Correlación de Rho de Spearman realizado entre las dos variables arrojaron el valor de 0.591, siendo el nivel de correlación positiva, significativa y moderada (Tabla N°14).

- **Con los objetivos específicos**

- Existe relación significativa moderada entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente; de acuerdo a los resultados de la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman el puntaje es de 0.604.

- Existe relación significativa moderada entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente; de acuerdo a los resultados de la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman el puntaje es de 0.489.

- Existe relación significativa moderada entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente; de acuerdo a los resultados de la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman el puntaje es de 0.508.

- Existe relación significativa moderada entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente; de acuerdo a los resultados de la prueba de Coeficiente de correlación de Spearman el puntaje es de 0.632.

Con la hipótesis

- En la contrastación o prueba de hipótesis del Coeficiente de Correlación, los resultados indican que $p = 0.000 < \alpha = 0,05$ por lo que se rechaza la hipótesis nula H_0 y acepta la hipótesis alterna H_1 , con nivel de significancia de 5%. Nivel de confianza de 95%.

VI. RECOMENDACIONES

- Los directivos de la Institución deben implementar planes de mejoramiento pedagógico para el proceso de acompañamiento, especialmente a los docentes que adolecen en el manejo de estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de tener instrumentos de evaluación al desempeño docente que generen una valoración de las competencias que tiene el profesor en la planeación y ejecución del proceso enseñanza aprendizaje, para influir positivamente en el mejoramiento de la práctica educativa y que los procesos educativos de la institución sean de calidad y eficiencia.
- El acompañante pedagógico debe elaborar un plan de acompañamiento a nivel institucional, mediante un diagnóstico claro y objetivo de las necesidades y demandas pedagógicas de los docentes, garantizando que cada docente cuente con el tiempo necesario para dicho proceso.
- Los docentes de la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco, deben tener en cuenta que el proceso de acompañamiento pedagógico es una formación continua y no como una mera fiscalización, que permitirá mejorar la calidad y el servicio educativo.
- Los docentes deben considerar las sugerencias y las recomendaciones de los acompañantes pedagógicos, garantizando que los procesos de enseñanza-aprendizaje que desarrollan en el aula conlleve a la formación integral de los estudiantes en los aspectos científicos, pedagógicos, culturales y ético-formativos.

VII. REFERENCIAS

- Acuña, F. (2010). *Gestión educativa*. Lima: San Marcos.
- Aguilar, C. (2005). *El trabajo de los maestros. Una construcción cotidiana*. México: trillas.
- Baptista, M., Hernández, R., & Hernández, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5aed.). México: Mc Graw Hill.
- Brigg, L. (2000). *La Supervisión*. México: Mc Graw Hill.
- Broadwell, M. (2009). *El supervisor como instructor*. México: Fondo Educativo Interamericano.
- Calderón, J. y Silva, R. (2011). *Asesoramiento técnico pedagógico y su incidencia en el desempeño de los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje del centro público "Bella Cruz", Unan Mangua: Departamento de Pedagogía*. Tesis de grado, Universidad Nacional, Nicaragua.
- Cuenca, R. (2001). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente*. Lima: Consejo Nacional de Educación.
- Echeverry, J. (2011). *Evaluación docente integral con fines de mejoramiento*. Lima: Pirámide.
- Fuentes, L. (2015). *El acompañamiento pedagógico constructivista. Propuesta de Gestión Educativa de Calidad para Telesecundaria*. México: SEP.
- González, J. (2006). *Desempeño profesional y evaluación de los docentes del Instituto Superior: Propósitos y perspectivas*. La Habana: Academia.
- Gonzalez, M. (2012). *Diagnóstico Socio-Educativo de los Procesos Educativos*. Nicaragua: Diriamba.

- González, U. (2014). *Un modelo de la supervisión educativa*. Colombia: Larius.
- Ivancevich J. (2008). *Gestión calidad y competitividad*. Madrid: Irwin.
- MINEDU (2014). *Protocolo de acompañamiento Pedagógico*. Lima: Industria Gráfica MACOLE S.R.L.
- UNESCO. (2016). *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe*. Santiago: ONIM.
- Vaillant, D. (2015). *Algunos marcos referenciales para la evaluación del desempeño docente en América Latina*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 7(12), 33-67.

ANEXOS

ANEXOS N° 1: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

I. OBJETIVO:

Este instrumento de investigación tiene como objetivo medir la forma y el nivel de acompañamiento pedagógico que se realiza en su institución educativa. Por los especialistas encargados; asimismo, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, por lo que le pedimos su colaboración contestando con sinceridad las preguntas que realizamos. Por nuestra parte le garantizamos absoluta confidencialidad, agradeciendo su valiosa colaboración.

II. INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente cada ítem y marque con X la respuesta que considere la más apropiada tomando en cuenta los siguientes valores:



☐ Siempre (2) ☐ A veces (1) ☐ Nunca (0)

DIMENSIONES	ITEMS	PUNTAJE		
		2	1	0
Acciones de planificación y motivación	1. El acompañante pedagógico diseña estrategias para el desarrollo de acciones de monitoreo y acompañamiento a los docentes			
	2. El acompañante pedagógico brinda asistencia técnica en planificación curricular y facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.			
	3. El acompañante estimula a los docentes para que cumplan con sus obligaciones y desarrollen habilidades nuevas que faciliten el aprendizaje en el aula.			
	4. El acompañante anima a los docentes para que todos los días desarrolle las mejores sesiones de aprendizaje en el aula, para lo cual busca optimizar las propias habilidades de cada uno de ellos			
Conducción del proceso de enseñanza	5. El acompañante concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente, para lo cual busca el diálogo permanente con los docentes.			
	6. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador, y en estricta coordinación con los docentes, a través de una relación horizontal.			
	7. El acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente, permitiendo mejorar las acciones y prácticas diarias.			
	8. El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes			
	9. Los docentes aplican en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico.			
	10. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula			
Modos de	11. El acompañante pedagógico en acuerdo con los directivos promueven la realización de talleres de actualización pedagógica			

intervención del acompañamiento pedagógico	para los docentes			
	12. Los acompañantes pedagógicos realizan asesorías individualizadas y grupal a los docentes			
	13. El acompañante pedagógico ayuda a los docentes con su experiencia para solucionar problemas			
	14. El acompañante pedagógico ofrece a los docentes sus conocimientos para el desarrollo profesional, dentro y fuera del aula.			
	15. El acompañante pedagógico usa los aspectos positivos y negativos del desempeño docentes para realizar la retroalimentación y mejoramiento de las mismas.			
	16. El acompañante pedagógico maneja con eficiencia los problemas de desempeño del personal docente, buscando fortalecer de manera rápida la su formación personal, para superar sus limitaciones.			
	17. El acompañante pedagógico explica a los docentes que tienen que dar todas las oportunidades adecuadas a los estudiantes para superarse			
	18. El acompañante pedagógico indaga acerca de los problemas que afectan personalmente al docente, y ayuda a mejorarlos			
Evaluación de la acción pedagógica	19. El acompañante evalúa el desempeño de los docentes en el aula, resaltando y reforzando sus logros, y persuadiéndoles a asumir compromisos de mejora en las deficiencias mostradas.			
	20. El acompañante pedagógico utiliza la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones en materia de enseñanza			
	21. El acompañamiento pedagógico permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo			
	22. El acompañante pedagógico se preocupa por verificar si la planificación fue concretada			
	23. El acompañante pedagógico busca comprobar el logro de los aprendizajes esperados			
	24. El acompañante pedagógico busca realizar retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos			

LEYENDA:

RESPUESTA	VALOR POR ÍTEM
NUNCA	0
A VECES	1
SIEMPRE	2

BAREMO:

GENERAL	
Intervalo	Nivel de logro de la variable
37-40	Excelente
25-36	Bueno
13-24	Regular
00-12	Deficiente

FACTORES POR ÍTEMS

Acciones de planificación y motivación	: 1, 2, 3, 4.
Conducción del proceso de enseñanza	: 5, 6, 7, 8, 9, 10.
Modos de intervención del acompañamiento pedagógico	: 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.
Evaluación de la acción pedagógica	: 19, 20, 21, 22, 23, 24.

FICHA DE OBSERVACIÓN Y EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

I. OBJETIVO:

Este instrumento de investigación tiene como objetivo medir el nivel de desempeño docente en el aula; asimismo, los datos serán utilizados únicamente con fines académicos, por lo que le pedimos su colaboración contestando con sinceridad las preguntas que realizamos. Por nuestra parte le garantizamos absoluta confidencialidad, agradeciendo su valiosa colaboración.

II. INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente cada ítem y marque con X la respuesta que considere la más apropiada tomando en cuenta los siguientes valores:



☐ Siempre (2)

☐ A veces (1)

☐ Nunca (0)

DIMENSIONES	ITEMS	PUNTAJE		
		2	1	0
INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	1. El docente realiza acciones pedagógicas activas en el aula para promover el interés y participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.			
	2. El docente involucra activamente a los estudiantes en las actividades propuestas durante la sesión de clases.			
	3. El docente busca promover en los estudiantes que comprendan el sentido de lo que aprenden			
	4. El docente realiza acciones pedagógicas estratégicas en el aula para para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.			
PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO	5. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción del razonamiento en los estudiantes.			
	6. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción del creatividad en los estudiantes			
	7. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción del pensamiento crítico en los estudiantes			
	8. El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan no solo el aprendizaje reproductivo o memorístico, sino otros recursos y actividades dinámicas presentes en el aula.			
EVALUACIÓN DEL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS	9. El docente monitorea activamente el desarrollo del trabajo que realizan los estudiantes en la sesión de clase.			
	10. El docente monitorea activamente el avance total o parcial de los trabajos y les brinda retroalimentación descriptiva.			
	11. El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos retroalimentación por descubrimiento o			

APRENDIZAJES	reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta para mejorar).			
	12. El docente se preocupa por realizar la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.			
AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD DURANTE LA SESIÓN	13. El docente es respetuoso con los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.			
	14. El docente muestra consideración hacia las perspectivas de los estudiantes durante la sesión de clases.			
	15. El docente es cordial con los estudiantes y les transmite calidez en todo momento durante el desarrollo de las sesiones de clases.			
	16. El docente se muestra empático con las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.			
REGULACIÓN POSITIVA DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	17. El docente utiliza diversos tipos de mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes.			
	18. El docente promueve el respeto de las normas de convivencia en el aula.			
	19. El docente utiliza solo mecanismos positivos y la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua.			
	20. Las sesiones son desarrolladas de forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.			

LEYENDA:

RESPUESTA	VALOR POR ÍTEM
NUNCA	0
A VECES	1
SIEMPRE	2

BAREMO:

GENERAL	
Intervalo	Nivel de logro de la variable Y
30-40	Destacado
21-30	Satisfactorio
11-20	En proceso
00-10	Insatisfactorio

FACTORES POR ÍTEMS

Involucramiento activo de los estudiantes en el proceso de aprendizaje : 1, 2, 3, 4.

Promoción del razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico : 5, 6, 7, 8.

Evaluación del progreso de los aprendizajes para la retroalimentación de los aprendizajes: 9, 10, 11, 12.

Ambiente de respeto y proximidad durante la sesión: 13, 14, 15, 16.

Regulación positiva del comportamiento de los estudiantes: 17, 18, 19, 20

ANEXO N°3: MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSION		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTAS		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Acciones de planificación y motivación	Planificación para las acciones de monitoreo	1.El acompañante pedagógico diseña estrategias para el desarrollo de acciones de monitoreo y acompañamiento a los docentes	/			/			/					
			2. El acompañante pedagógico brinda asistencia técnica en planificación curricular y facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.	/			/			/					
		Motivación	3. El acompañante estimula a los docentes para que cumplan con sus obligaciones y desarrollen habilidades nuevas que faciliten el aprendizaje en el aula.	/			/			/					
			4. El acompañante anima a los docentes para que todos los días desarrolle las mejores sesiones de aprendizaje en el aula, para lo cual busca optimizar las propias habilidades de cada uno de ellos	/			/			/					
	Conducción del proceso de enseñanza	Ambiente de acompañamiento	5. El acompañante concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente, para lo cual busca el diálogo permanente con los docentes.	/			/			/					
			6. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador, y en estricta coordinación con los docentes, a través de una relación horizontal.	/			/			/					
		Intervención en el proceso de enseñanza	7. El acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente, permitiendo mejorar las acciones y prácticas diarias.	/			/			/					
			8. El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes	/			/			/					
		Intervención en el uso de estrategias de enseñanza	9. Los docentes aplican en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante pedagógico.	/			/			/					
			10. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante facilitan el logro de los aprendizajes en el aula	/			/			/					
	Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento	Asesoría y promoción de mejoramiento	11. El acompañante en acuerdo con los directivos promueven la realización de talleres de actualización pedagógica para los docentes	/			/			/					
			12. El acompañante pedagógicos realizan asesorías individualizadas y grupal a los docentes	/			/			/					
		Apoyo	13. El acompañante pedagógico ayuda a los docentes con su experiencia para solucionar problemas	/			/			/					
			14. El acompañante pedagógico ofrece a los docentes sus conocimientos para el desarrollo profesional, dentro y fuera del aula.	/			/			/					
		Confrontación	15. El acompañante pedagógico usa los aspectos positivos y negativos del desempeño docentes para realizar la retroalimentación y mejoramiento de las mismas.	/			/			/					
			16. El acompañante pedagógico maneja con eficiencia los problemas de desempeño del personal docente, buscando fortalecer de manera rápida la su formación personal, para superar sus limitaciones.	/			/			/					
		Orientación Pedagógica	17. El acompañante pedagógico explica a los docentes que tienen que dar todas las oportunidades adecuadas a los estudiantes para superarse	/			/			/					
			18. El acompañante pedagógico indaga acerca de los problemas que afectan personalmente al docente, y ayuda a mejorarlos	/			/			/					
	Evaluación de la acción pedagógica	Monitoreo y seguimiento	19. El acompañante evalúa el desempeño de los docentes en el aula, resaltando y reforzando sus logros, y persuadiéndoles a asumir compromisos de mejora en las deficiencias mostradas.	/			/			/					
			20. El acompañante pedagógico utiliza la información de la ficha de desempeño para la toma de decisiones en materia de enseñanza	/			/			/					
			21. El acompañamiento pedagógico permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo	/			/			/					
		Verificación y retroalimentación	22. El acompañante pedagógico se preocupa por verificar si la planificación fue concretada	/			/			/					
			23. El acompañante pedagógico busca comprobar el logro de los aprendizajes esperados	/			/			/					
			24. El acompañante pedagógico busca realizar retroalimentación sobre el desempeño	/			/			/					

MATRIZ DE VALIDACION DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Monitoreo y acompañamiento pedagógico"

OBJETIVO: Conocer el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico realizado por los responsables.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENDOZA BALAREZO, JAVIER

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00


Dr. Javier Mendoza Balarezo
.....DOCENTE DE INVESTIGACIÓN.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de acompañamiento pedagógico"

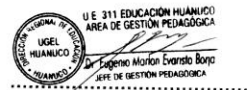
OBJETIVO: Conocer el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico realizado por los responsables.
DIRIGIDO A: Docentes de la I.E.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fuente Borja Evaristo Nolasco

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	07-15	14-12	11-08	08-00



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de acompañamiento pedagógico"

OBJETIVO: Conocer el nivel de monitoreo y acompañamiento pedagógico realizado por los responsables.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alcalá Quispe Magaly

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctora

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe

.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN DESEMPEÑO DOCENTE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A veces	Nunca	RELACION ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADO R Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA S		
							2	1	0	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	
DESEMPEÑO DOCENTE	INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	Promoción del interés y participación	1. El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje que capten su atención.				/		/		/		/		
			2. El docente involucra activamente a los estudiantes en las actividades propuestas durante la sesión de clases.				/		/		/		/		
		Promoción del sentido de utilidad del aprendizaje	3. El docente ofrece múltiples oportunidades de participación				/		/		/		/		
			4. El docente realiza acciones pedagógicas estratégicas en el aula para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				/		/		/		/		
	PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO	Promoción del razonamiento	5. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción del razonamiento en los estudiantes.				/		/		/		/		
		Promoción de la creatividad	6. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción de la creatividad en los estudiantes				/		/		/		/		
		Promoción del pensamiento crítico	7. El docente realiza actividades e interacciones pedagógicas orientados a la promoción del pensamiento crítico en los estudiantes				/		/		/		/		
	EVALUACIÓN DEL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Monitoreo de las actividades de los estudiantes	9. El docente monitorea activamente el desarrollo del trabajo que realizan los estudiantes en la sesión de clase.				/		/		/		/		
		Calidad de la retroalimentación	11. El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación elemental				/		/		/		/		
			El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación descriptiva				/		/		/		/		
			El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta para mejorar)				/		/		/		/		
		Adaptación contextual de los aprendizajes	12. El docente se preocupa por realizar la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.				/		/		/		/		
	AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD DURANTE LA SESIÓN	Trato respetuoso en el aula	13. El docente es respetuoso con los estudiantes durante el desarrollo de la sesión de clases.				/		/		/		/		
			14. El docente muestra consideración hacia las perspectivas de los estudiantes durante la sesión de clases.				/		/		/		/		
		Cordialidad	15. El docente es cordial con los estudiantes y les transmite calidez en todo momento durante el desarrollo de las sesiones de clases.				/		/		/		/		
		Comprensión y empatía	16. El docente se muestra empático con las necesidades afectivas o físicas de sus estudiantes. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				/		/		/		/		
	REGULACIÓN POSITIVA DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	Tipos de mecanismos de regulación comportamental	17. El docente utiliza diversos tipos de mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes.				/		/		/		/		
			18. El docente promueve el respeto de las normas de convivencia en el aula: positivos, negativos, de maltrato.				/		/		/		/		
		Eficacia de los mecanismos comportamentales	19. El docente implementa mecanismos eficaces para regular el comportamiento de los estudiantes.				/		/		/		/		
			20. Los mecanismos de comportamiento empleados por el docente son traducidos en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.				/		/		/		/		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Desempeño docente"

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño docente en la I.E. Mariano Dámaso Beraún 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. Esteban Pavletich.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: *MENDOZA BALAREZO, JAVIER*

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: *DOCTOR*

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00


.....
Dr. Javier Mendoza Balarezo
.....
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN.....

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Desempeño docente"

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño docente en la I.E. Mariano Dámaso Beraún 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. Esteban Pavletich.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Evaristo Barga, Eugenio Marlon

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Administración de la Educación

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00



U.E. 311 EDUCACIÓN HUANUCO
ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Eugenio Marlon Evaristo Barga
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario de Desempeño docente"

OBJETIVO: Conocer el nivel de desempeño docente en la I.E. Mariano Dámaso Beraún 2018.

DIRIGIDO A: Docentes de la I.E. Esteban Pavletich.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

EXCELENTE	BUENA	REGULAR	DEFICIENTE	MALA
20-18	17-15	14-12	11-08	08-00

UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALTEJO
M. Alcalá Quispe
Dra. Magaly A. Alcalá Quispe
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

ANEXOS 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA





TITULO: Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una Institución Educativa, Huánuco-2018.

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VAR.	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	PROCESAMIENTO O ESTADÍSTICO
¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?	<p>H₁: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p> <p>H₀: No existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p>	Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.	VX: Acompañamiento pedagógico	<p>Acciones de planificación y motivación</p> <p>Conducción del proceso de enseñanza</p> <p>Modos de intervención del acompañamiento pedagógica</p> <p>Evaluación de la acción pedagógica</p>	<p>- Planificación para las acciones de monitoreo</p> <p>- Motivación</p> <p>- Ambiente de acompañamiento</p> <p>- Intervención en el proceso de enseñanza</p> <p>- Intervención en el uso de estrategias de enseñanza</p> <p>- Asesoría y promoción de mejoramiento</p> <p>- Apoyo</p> <p>- Confrontación</p> <p>- Orientación pedagógica</p> <p>- Monitoreo y seguimiento</p> <p>- Verificación y retroalimentación</p>	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación: - Descriptiva correlacional</p> <p>Diseño de investigación: - No experimental</p>	<p>El método de análisis de los datos que se obtendrán, en esta investigación, será de la siguiente forma:</p> <p>- Preparación de datos: Se empleará una preparación y sistematización computarizada, ya que contamos con preguntas cerradas en el cuestionario, todo ello empleando el software estadístico SPSS.</p> <p>También para verificar la correlación de las variables se utilizará el Coeficiente de correlación de Pearson.</p>
<p>Problemas específicos</p> <p>- Qué relación existe entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018?</p> <p>- Qué relación existe entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?</p> <p>- Qué relación existe entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?</p> <p>- Qué relación existe entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018?</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>- Existe relación significativa entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p> <p>- Existe relación significativa entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.</p> <p>- Existe relación significativa entre los modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua 2018.</p> <p>- Existe relación significativa entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>- Establecer la relación que existe entre las acciones de planificación y motivación del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p> <p>- Conocer la relación que existe entre la conducción del proceso de enseñanza del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p> <p>- Identificar la relación que existe entre los modos de intervención del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p> <p>- Determinar relación que existe entre la Evaluación de la acción pedagógica del acompañante y el desempeño docente en la Institución Educativa Esteban Pavletich, Llicua-Huánuco 2018.</p>	VY: Desempeño docente	<p>INVOLUCRAMIENTO ACTIVO DE LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE</p> <p>PROMOCIÓN DEL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO</p> <p>EVALUACIÓN DEL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA LA RETROALIMENTACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</p> <p>AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD DURANTE LA SESIÓN</p> <p>REGULACIÓN POSITIVA DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES</p>	<p>- Promoción del interés y participación</p> <p>- Promoción del sentido de utilidad del aprendizaje</p> <p>- Promoción del razonamiento</p> <p>- Promoción de la creatividad</p> <p>- Promoción del pensamiento crítico</p> <p>- Acciones para el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico</p> <p>- Monitoreo de las actividades de los estudiantes</p> <p>- Calidad de la retroalimentación</p> <p>- Adaptación contextual de los aprendizajes</p> <p>- Trato respetuoso en el aula</p> <p>- Cordialidad</p> <p>- Comprensión y empatía</p> <p>- Tipos de mecanismos de regulación comportamental</p> <p>- Eficacia de los mecanismos comportamentales</p>	<p>Población: La población considerada para el trabajo de investigación, estará compuesto por 18 docentes I.E.</p> <p>Muestra La muestra de estudio, estará compuesto por 18 estudiantes, será el 100% por ser pequeña. Elegidas de manera no probabilística.</p> <p>Técnicas:</p> <p>- Encuesta</p> <p>- Observación</p> <p>Instrumentos:</p> <p>- Cuestionario de Acompañamiento pedagógico.</p> <p>- Ficha de observación y evaluación de desempeño docente.</p>	<p>- Técnica estadística a usar: De acuerdo a nuestros objetivos se emplearon las técnicas estadísticas de correlación y medidas de asociación.</p> <p>- Tipo de análisis: En nuestra investigación se realizó el análisis cuantitativo.</p> <p>- Presentación de datos: Los datos se presentaron en tablas de distribución de frecuencia, gráfico de histogramas y diagrama de dispersión.</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Var.	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de valoración
Variable X: Monitoreo y acompañamiento			Acciones de planificación y motivación	Planificación para las acciones de monitoreo	1.El docente monitor diseña estrategias para el desarrollo de acciones de monitoreo y acompañamiento a los docentes 2. El monitor o acompañante brinda asistencia técnica en planificación curricular y facilitan a los docentes material actualizado que haga más eficiente la planificación y el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.
				Motivación	3. El monitor o acompañante estimula a los docentes para que cumplan con sus obligaciones y desarrollen habilidades nuevas que faciliten el aprendizaje en el aula. 4. El docente o acompañante anima a los docentes para que todos los días desarrolle las mejores sesiones de aprendizaje en el aula, para lo cual busca optimizar las propias habilidades de cada uno de ellos
				Ambiente de acompañamiento	5. El monitor concibe el proceso de acompañamiento como un medio para mejorar el desempeño docente, para lo cual busca el diálogo permanente con los docentes. 6. El acompañamiento pedagógico se desarrolla en un clima motivador, y en estricta coordinación con los docentes, a través de una relación horizontal.
					7. El directivo acompañante ofrece sus conocimientos para el desarrollo profesional del docente, permitiendo mejorar las acciones y prácticas diarias.
			Conducción del proceso de enseñanza	Intervención en el proceso de enseñanza	8. El acompañamiento pedagógico conlleva a mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes
				Intervención en el uso de estrategias de enseñanza	9. Los docentes aplican en el aula estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañamiento o monitor. 10. Las estrategias pedagógicas sugeridas por el acompañante o facilitan el logro de los aprendizajes en el aula
					11. Los monitores en acuerdo con los directivos promueven la realización de talleres de actualización pedagógica para los docentes
				Asesoría y promoción de mejoramiento	12. Los monitores o acompañantes realizan asesorías individualizadas y grupal a los docentes
			Modos de intervención en el monitoreo y acompañamiento	Apoyo	13. El monitor o acompañante ayuda a los docentes con su experiencia para solucionar problemas 14. El monitor o acompañante ofrece a los docentes sus conocimientos para el desarrollo profesional, dentro y fuera del aula.
				Confrontación	15. El monitor o acompañante usa los aspectos positivos y negativos del desempeño docentes para realizar la retroalimentación y mejoramiento de las mismas. 16. El monitor o acompañante maneja con eficiencia los problemas de desempeño del personal docente, buscando fortalecer de manera rápida la su formación personal, para

					superar sus limitaciones.
				Orientación pedagógica	17. El monitor o acompañante explica a los docentes que tienen que dar todas las oportunidades adecuadas a los estudiantes para superarse
					18. Indaga acerca de los problemas que afectan personalmente al docente, y ayuda a mejorarlos
			Evaluación de la acción pedagógica	Monitoreo y seguimiento	19. Los monitores o acompañantes, con la ayuda de los directivos, verifican el cumplimiento de lo planificado
					20. Se utiliza la información de la ficha de monitoreo para la toma de decisiones en materia de enseñanza
					21. El monitoreo permite reorientar el proceso enseñanza a fin de mejorarlo
				Verificación y retroalimentación	22. El monitor o acompañante se preocupa por verificar si la planificación fue concretada
					23. El monitor busca comprobar el logro de los aprendizajes esperados
					24. El monitor o acompañante busca realizar retroalimentación sobre el desempeño para mejorar los procesos pedagógicos

			
---	---	--	---

CONSTANCIA



EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION PEDAGOGICA DE LA UGEL - HUÁNUCO , QUE AL FINAL SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, doña **MARIELA LUPE CARBAJAL NOREÑA**, identificada con DNI N° 08115934, aplicó su instrumento de investigación para su tesis titulado “**ACOMPANIAMIENTO PEDAGOGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE, EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32005 ESTEBAN PAVLETICH DE LLICUA-2018**, el día 21- 05-2018, para optar el grado Académico de **MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION** , en la Universidad CESAR VALLEJO – Sede Huánuco.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinentes.

Huánuco, 13 de Julio del 2018



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD EJECUTORA LOCAL DE EDUCACIÓN
UGEL HUÁNUCO
Dr. Eugenio Marlon Erazmo Borja
JEFE DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

ANEXO : 5



